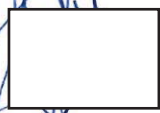




# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
\_\_\_ . \_\_\_ . 2020 г. НАСКО МИХОВ

*Да се  
прекрати № 1  
основание чл. 103  
ал. 1 т. 7 от ЗОП  
от 16.01.20*



## ПРОТОКОЛ

На 18.12.2019 г., в изпълнение на Заповед №АД-3474/18.12.2019 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Георги Петков –

**Членове:**

1. Анета Лазарова –
2. Доброслав Терчев –
3. Елена Луканова –
4. Ралица Спасова –

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на технологични, санитарни и обслужващи помещения в ЕП-2 през 2019/2020г.”.**

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира:

1. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-161/25.11.2019 г.
2. Обявлението за обществена поръчка е изпратено за публикуване на 25.11.2019 г. до РОП с № ЗОП-О-570.
3. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2019-0134.
4. Крайният срок за представяне на оферти е 16.12.2019 г.
5. В указания срок са получени следните оферти:  
**Вх. № ОП-1131/16.12.2019г./11:09ч. „НСК София” ЕООД, гр. София**  
**Вх. № ОП-1134/16.12.2019г./13:59ч. „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй**  
**Вх. № ОП-1136/16.12.2019г./14:53ч. „Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй**  
**Вх. № ОП-1138/16.12.2019г./15:51ч. „Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй**

В обявлението за обществена поръчка е посочено, че разглеждането и оценяването на офертите ще се извърши по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП. Първо ще се разгледат и оценят техническите и ценовите предложения на участниците, след което се разгледат документите за съответствие с критериите за подбор.

На основание чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в Централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД и оповестяване на съдържанието им, включително и ценовите предложения на участниците, както следва:

**„НСК София” ЕООД, гр. София, ЕИК 831838874**

**Предлагана цена – 393 664,63 лева без ДДС**

**„Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027**

**Предлагана цена – 730 126,66 лева без ДДС**

**„Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 106585782**

**Предлагана цена – 696 962,84 лева без ДДС**

**„Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020**

**Предлагана цена – 733 373,99 лева без ДДС**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участниците.

Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

**„НСК София” ЕООД, гр. София, ЕИК 831838874**

След подробно запознаване с документите от техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника в частта на техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**„Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027**

След подробно запознаване с документите от техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника в частта на техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**„Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 106585782**

След подробно запознаване с документите от техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника в частта на техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**„Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020**



След подробно запознаване с документите от техническото предложение, комисията констатира, че офертата на участника в частта на техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В заверения образец на оферта е записано пълното съдържание на техническото предложение. Но в представените документи липсва График за изпълнение на дейностите, съгласно изискванията на II.1.2 образца на оферта и т.2.2.1.2. от Указанията за подготовка на офертата, част от публикуваната документация.

Комисията пристъпи към подробно запознаване с ценовите предложения на участниците, които отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, включително анализите на единичните цени за всяка позиция от количествено-стойностната сметка. Същата констатира, че ценовите предложения на „Енергомонтаж-МК“ ЕООД, гр. Козлодуй и „Стромет-2004“ ООД, гр. Козлодуй са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение на „НСК София“ ЕООД, гр. София, ЕИК 831838874 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в позиция 12 Технологична естакада у-к IX от представената количествено-стойностната сметка (КСС), неправилно и некоректно е формирала частта от цената, касаеща разхода на материали, като не са съобразени разходните норми, препоръчани от производителя, а именно:

По т.4. Нанасяне с четка на свързващ грунд Sika Mono Top-610 по греди и колони – разходната норма препоръчана от производителя, съгласно лист с технически данни Sika Mono Top-610, Свързващ мост и антикорозионна защита за арматура, е 1,5-2кг/мм/м<sup>2</sup>, Учатникът „НСК-София“ ЕООД в анализа на цената е заложила количество от 0,300кг/мм/м<sup>2</sup>.

По т.5. Полагане на полимер-модифициран ремонтен състав клас R4 - Sika Mono Top-612 по метода, мокро върху мокро, върху грундираните повърхности – разхода за 1см дебелина на покритието е 17-20кг/м<sup>2</sup>, по норми на производителя, съгласно лист с технически данни, Sika Mono Top-612, Полимер-модифициран ремонтен състав клас R4. В анализа на цената е заложен разход от 0,320кг/м<sup>2</sup>, който е крайно недостатъчен за качествено изпълнение на дейността.

По т.6. Изравнителна шпакловка за запечатване на пори по всички бетонови повърхности на греди и колони - един пласт Sika Mono Top-620 до 5мм – разходната норма на производителя е 10кг/м<sup>2</sup> за 5мм дебелина на слоя, съгласно лист с технически данни Sika Mono Top-620 финален ремонтен състав за запечатване на пори клас R3. В анализа на цената е заложен разход от 4кг/м<sup>2</sup>, който е за 2мм дебелина на слоя.

При така формирана цена по тези точки от позиция 12 „Технологична естакада у-к IX“ на количествено-стойностната сметка, Участникът „НСК-София“ ЕООД не покрива в пълен обем ремонтните дейности.

Посочените формиращи цени по позиция 12 „Технологична естакада у-к IX“ от представената количествено-стойностна сметка не съответстват на технологичните разходни норми на производителя, съгласно листовите за технически данни на Sika Mono Top-610, Sika Mono Top-612, Sika Mono Top-620.

Изискването на чл.72 от ЗОП в случая е неприложимо, тъй като има две допуснати оферти.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценка на офертите. В съответствие с предварително обявения критерии за възлагане “най-ниска цена”, комисията оцени допуснатите участници, както следва:

1. „Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй – 696 962,84 лева без ДДС
2. „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй – 730 126,66 лева без ДДС

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние на участниците.

**„Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 106585782**

Участникът е представил в електронен вид Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние за участника. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитетът на трети лица.

**„Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027**

Участникът е представил в електронен вид Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние за участника. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, както и капацитетът на трети лица.

С оглед изложеното комисията допуска участниците „Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 106585782 и „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027 до класиране в процедурата.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията класира по критерия за възлагане “най-ниска цена” допуснатите участници, както следва:

**Първо място „Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 106585782 – 696 962,84 лева без ДДС**

**Второ място „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027 – 730 126,66 лева без ДДС**

Обобщавайки всичко по горе изложено комисията предлага на Възложителя:

1. Да отстрани от участие „Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020 със следните мотиви:

**Правно основание:**

Чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП – Участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.



### Фактическо основание:

В заверения образец на оферта е записано пълното съдържание на техническото предложение. Но в представените документи липсва График за изпълнение на дейностите, съгласно изискванията на II.1.2 образца на оферта и т.2.2.1.2. от Указанията за подготовка на офертата, част от публикуваната документация.

2. Да отстрани от участие „НСК София” ЕООД, гр. София, ЕИК 831838874 със следните мотиви:

### Правно основание:

Чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП – Участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### Фактическо основание:

Ценовото предложение на Участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като в позиция 12 „Технологична естакада у-к IX” от представената количествено стойностната сметка (КСС), неправилно и некоректно е формирана частта от цената, касаеща разхода на материали, които не отговарят на разходните норми, препоръчани от производителя, а именно:

По т.4. Нанасяне с четка на свързващ грунд Sika Mono Top-610 по греди и колони – разходната норма препоръчана от производителя, съгласно лист с технически данни Sika Mono Top-610, Свързващ мост и антикорозионна защита за арматура, е 1,5-2кг/мм/м<sup>2</sup>, Участникът „НСК-София” ЕООД в анализа на цената е заложила количество от 0,300кг/мм/м<sup>2</sup>.

По т.5. Полагане на полимер-модифициран ремонтен състав клас R4 - Sika Mono Top-612 по метода, мокро върху мокро, върху грундираните повърхности – разхода за 1см дебелина на покритието е 17-20кг/м<sup>2</sup>, по норми на производителя, съгласно лист с технически данни, Sika Mono Top-612, Полимер-модифициран ремонтен състав клас R4. В анализа на цената е заложен разход от 0,320кг/м<sup>2</sup>, който е крайно недостатъчен за качествено изпълнение на дейността.

По т.6. Изравнителна шпакловка за запечатване на пори по всички бетонови повърхности на греди и колони - един пласт Sika Mono Top-620 до 5мм – разходната норма на производителя е 10кг/м<sup>2</sup> за 5мм дебелина на слоя, съгласно лист с технически данни Sika Mono Top-620 финашен ремонтен състав за запечатване на пори клас R3. В анализа на цената е заложен разход от 4кг/м<sup>2</sup>, който е за 2мм дебелина на слоя.

При така формирана цена по тези точки от позиция 12 „Технологична естакада у-к IX” на количествено-стойностната сметка, Участникът „НСК-София” ЕООД не покрива в пълен обем ремонтните дейности.

Посочените формираните цени по позиция 12 „Технологична естакада у-к IX” от представената количествено-стойностна сметка не съответстват на технологичните разходни норми на производителя, съгласно листовите за технически данни на Sika Mono Top-610, Sika Mono Top-612, Sika Mono Top-620.

3. На основание чл.181, ал.5 и 6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

3.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците;

3.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор с него.

Съгласно точка II.2.6) от обявлението за поръчка, прогнозната стойност е 455 000.00 лева без ДДС.

На основание Решение № 32.1.4.3. от Протокол № 32/15.10.2019 г. на Съвета на Директорите на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, настоящия протокол от работата на комисията следва да се внесе за разглеждане от СД.

Настоящият протокол се състави на 07.01.2020 г. Във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване и за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

**Приложения:**

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;

Председател: .....  
/Георги Петков/

Членове:  
1. ....  
/Анета Лазарова/

3. ....  
/Елена Луканова/

2. ....  
/Доброслав Терчев/  
4. ....  
/Ралица Спасова/

# ПРОТОКОЛ

по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Ремонт на технологични, санитарни и обслужващи помещения в ЕП-2 през 2019/2020г.“**

1. Вх. № ОП-1131/16.12.2019г./11:09ч. „НСК София” ЕООД, гр. София
2. Вх. № ОП-1134/16.12.2019г./13:59ч. „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй
3. Вх. № ОП-1136/16.12.2019г./14:53ч. „Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй
4. Вх. № ОП-1138/16.12.2019г./15:51ч. „Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй

Предаващо лице,

Гл. Експерт „ОП”:

/Ралица Спасова/

Председател на комисията,

Гл. Механик ТО, Н-е Р, ЕП-2:

/Георги Петков/