

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
19.09.2019г. НАСКО МИ



ПРОТОКОЛ

На 10.07.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Найден Найден

Членове: 1. Пламен Бонев

2. Димо Димов –

3. Васил Василев

4. Борислав Борис

5. Еличка Танкулов

6. Албена Донов

ен

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На мястото на Кирил Кирилов – [] – председател на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Найден Найденов – [] – председател на комисията от резервния ѝ състав.

На мястото на Чавдар Иванов – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Васил Василев – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

На мястото на Ралица Арсенова – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията констатира:

1. Процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание е открита с Решение № ЗОП-Р-70/05.06.2019г.

2. Обявлението за оповестяване откриването на процедурата е изпратено за публикуване на 05.06.2019г. до РОП на АОП с № 3ОП-О-284/05.06.2019г.
3. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2019-0053.
4. Крайният срок за представяне на оферти е до 16:00ч. на 08.07.2019г.
5. В законоустановения краен срок са постъпили 3 оферти:

1. Вх.№ ОП-633/08.07.2019г., 15:00ч., „Геострой” АД, гр. София

2. Вх.№ ОП-664/08.07.2019г., 15:32ч., ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София, участници в обединението: „Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив и „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София

3. Вх.№ ОП-665/08.07.2019г., 15:40ч., „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и извърши следните действия:

Оферта с Вх.№ ОП-633/08.07.2019г., 15:00ч., „Геострой” АД, гр. София

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Последният е наличен.

2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предложено бе на представителите на останалите участници да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Същите са подписани само от представителя на участника ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София.

Оферта с Вх.№ ОП-664/08.07.2019г., 15:32ч., ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София, участници в обединението: „Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив и „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Последният е наличен.

2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предложено бе на представителите на останалите участници да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Същите са подписани само от представителя на участника „Геострой” АД, гр. София.

Оферта с Вх.№ ОП-665/08.07.2019г., 15:40ч., „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Последният е наличен.

2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предложено бе на представителите на останалите участници да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Същите са подписани от представителите на участниците „Геострой” АД, гр. София и ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София.

Представителят на участника „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София отказа да подписва Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на останалите участници.

След приключването на публичната част от заседанието, комисията продължи работата си с подробен преглед на представените в офертите документи.

На 17.07.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Найден Найденов

Членове: 1. Пламен Бонев –
2. Димо Димов – П
3. Чавдар Иванов –
4. Борислав Борис
5. Еличка Танкулова
6. Албена Донова

със задача да продължи работата си във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

На мястото на Кирил Кирилов – [] председател на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Найден Найденов – [] председател на комисията от резервния ѝ състав.

На мястото на Ралица Арсенова – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

В заседанието на комисията участие взе Чавдар Иванов – [] „Инвестиции” – член на комисията от титулярния състав. След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените от участниците документи и информация и изготви протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП, в който са отразени несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние или критериите за подбор в процедурата, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставена възможност в срок до 16.00 часа на 5-ия работен ден (а именно – до 24.07.2019г. включително) от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изисквани документи и/или информация за публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

На 25.07.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Кирил Кирилов

Членове: 1. Пламен Бонев –
2. Пламен Иванов

3. Чавдар Иванов – []
4. Борислав Борисов []
5. Еличка Танкулова []
6. Албена Донова – []

със задача да продължи работата си във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

В заседанието на комисията участие взе Кирил Кирилов – [] „Инвестиции” – председател на комисията от титулярния състав. След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На мястото на Димо Димов – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Пламен Иванов - [] – член на комисията от резервния ѝ състав. След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На мястото на Ралица Арсенова – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

Комисията констатира:

1. Протоколът по 54, ал.7 от ППЗОП с констатациите на комисията е изпратен по електронна поща с електронен подпис до участниците и е публикуван на профила на купувача на 17.07.2019г.

2. Срокът за получаване на допълнително изискваните документи и/или информация е до 24.07.2019г. включително.

3. В горепосочения срок са получени документи със следните входящи номера:

- ОП-707/22.07.2019г. от „Геострой” АД, гр. София
- ОП-713/23.07.2019г. от ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София
- ОП-726/24.07.2019г. от „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Допълнителните документи бяха отворени и разгледани по реда на постъпването им, както следва:

1. „Геострой” АД, гр. София с входящ номер ОП-707/22.07.2019г.

Документите са постъпили в срок. Участникът е представил документи от подизпълнителите „Контролтест” ООД, гр. София, „АС Клуб” ООД, гр. София и „Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй, доказващи поетите от тях задължения към участника, съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София с входящ номер ОП-713/23.07.2019г.

Документите са постъпили в срок. Участникът е представил документи от третите лица „Миленти” ООД, гр. София и „Бултест и КО” ООД, гр. София, доказващи поетите задължения за предоставяне на ресурси на участника, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената

поръчка.

2.1. За третото лице „Миленти” ООД, гр. София е представен нов, коректно изготвен ЕЕДОП, в електронен вид, който не позволява редакция, приложен на CD, цифрово подписан от представляващото дружеството лице.

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София с входящ номер ОП-726/24.07.2019г.

Документите са постъпили в срок. Участникът е представил следните документи:

3.1. За „Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй - подизпълнител

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD, съдържащ променена и/или допълнена информация, както следва:

- В част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязан един от възможните отговори.

- В Част III Основания за изключване, Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, е отбелязано, че са изпълнени задълженията за плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.

- Представено е заверено копие на валиден сертификат за прилагане на сертифицирана система за управление на качеството в съответствие с БДС EN ISO 9001:2015.

3.2. За CD „Валид – Топова, Ценова”, гр. Враца - подизпълнител

- Представен е ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD.

С оглед гореизложеното комисията реши:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата всички участници, а именно - „Геострой” АД, гр. София, ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София и „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София.

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите съгласно протокола по чл.48, ал.4 от ППЗОП.

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Кратко описание на техническото предложение:

1. Документ, описващ изпълнението на поръчката;
2. Работна програма (в табличен вид);
3. График за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за срок за изпълнение;
5. Декларация за гаранционен срок за изпълнение на СМР;
6. Декларация за обстоятелствата по чл. 39, ал.3, т.1, б. д) от ППЗОП;
7. Информация по показателите за оценка от методиката, включително удостоверения за придобита квалификационна група, свидетелства за правоспособност по заваряване и референция;

8. Технически характеристики на фасадните панели;
9. Декларация за извършен оглед.

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

Кратко описание на техническото предложение:

1. Работна програма;
2. Декларация за извършен оглед;
3. График за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за срок за изпълнение;
5. Декларация за гаранционен срок за изпълнение на СМР;
6. Декларация за обстоятелствата по чл. 39, ал.3, т.1, б. д) от ППЗОП;
7. Информация по показателите за оценка от методиката;
8. Технически характеристики на фасадните панели.

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Кратко описание на техническото предложение:

1. Работна програма;
2. Декларация за срок за изпълнение;
3. График за изпълнение на дейностите;
4. Декларация за гаранционен срок за изпълнение на СМР;
5. Декларация за обстоятелствата по чл. 39, ал.3, т.1, б. д) от ППЗОП;
6. Информация по показателите за оценка от методиката;
7. Технически характеристики на фасадните панели, придружени от копие на Декларация за експлоатационни показатели № 066, копие от Сертификат за одобрение и каталожна информация;
8. Декларация за извършен оглед.

На 07.08.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Кирил Кирил

Членове: 1. Пламен Бонев

2. Димо Димов –

3. Чавдар Иванов

4. Борислав Бори

5. Еличка Танкул

6. Албена Донова

със задача да продължи работата си във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

На мястото на Ралица Арсенова – I [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради служебна ангажираност, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – I [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

След подробно запознаване на комисията с документите от техническото предложение на всеки от участниците, същата констатира следното:

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Техническото предложение на участника **отговаря** на изискванията, заложи в Техническо задание № 2018.УИН.7.486.1.ТЗ.13 на Възложителя и в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

Техническото предложение на участника **отговаря** на изискванията, заложи в Техническо задание № 2018.УИН.7.486.1.ТЗ.13 на Възложителя и в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Техническото предложение на участника **отговаря** на изискванията, заложи в Техническо задание № 2018.УИН.7.486.1.ТЗ.13 на Възложителя и в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с предварително обявения критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена”** и **Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите**, комисията извърши оценка на офертите по показателите от методиката, касаещи техническите предложения на участниците, а именно:

Показател П₁ “Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години”

Показател П₂ “Технически характеристики на фасадните панели”

Показателят П₂ е разделен на два подпоказателя:

П_{2.1} За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m² с дебелина 150mm

П_{2.2} За стенни панели с натоварване 0,20 kN/m² с дебелина 100mm

Показател П₃ “Брой заварчици, с които разполага изпълнителя”

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, както следва:

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

За целите на оценяването се взема предвид следната информация от офертата на участника:

1.1. Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години – 12бр.

1.2. Технически характеристики на фасадните панели:

1.2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m² с дебелина 150mm - $U = 0,25W/m^2K$

1.2.2. За стенни панели с натоварване 0,20 kN/m² с дебелина 100mm - $U = 0,36W/m^2K$

1.3. Брой заварчици, с които разполага изпълнителя – 16бр.

В резултат на това се получиха следните оценки:

Показател П₁ “Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T1} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки

при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки

при > 8 обекта – 100 точки

Показател П₂ “Технически характеристики на фасадните панели” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T2} = 0,10$

Показателят П₂ е разделен на два подпоказателя:

П_{2.1}. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm

П_{2.2}. За стенни панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

П2.2. За стенни панели с натоварване

$0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

Забележка:

Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2

Показател П₃ “Брой заварчици, с които разполага изпълнителя” - с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки

при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки

при > 8 човека – 100 точки

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

За целите на оценяването се взема предвид следната информация от офертата на участника:

2.1. Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години – 9бр.

2.2. Технически характеристики на фасадните панели:

2.2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm - $U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$

2.2.2. За стенни панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm - $U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$

2.3. Брой заварчици, с които разполага изпълнителя – 10бр.

В резултат на това се получиха следните оценки:

Показател П₁ “Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T1} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки

при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки

при > 8 обекта – 100 точки

Показател П₂ “Технически характеристики на фасадните панели” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T2} = 0,10$

Показателят П₂ е разделен на два подпоказателя:

П_{2.1}. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm

П_{2.2}. За стенни панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

П2.2. За стенни панели с натоварване

$0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

Забележка:

Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2

Показател П₃ “Брой заварчици, с които разполага изпълнителя” - с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки

при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки

при > 8 човека – 100 точки

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

За целите на оценяването се взема предвид следната информация от офертата на участника:

3.1. Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години – 10бр.

3.2. Технически характеристики на фасадните панели:

3.2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm - $U = 0,25 \text{ W/m}^2\text{K}$

3.2.2. За стенни панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm - $U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$

3.3. Брой заварчици, с които разполага изпълнителя – 10бр.

В резултат на това се получиха следните оценки:

Показател П₁ “Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T1} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки
при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки
при > 8 обекта – 100 точки

Показател П₂ “Технически характеристики на фасадните панели” – с относителна тежест в общата оценка $K_{T2} = 0,10$

Показателят П₂ е разделен на два подпоказателя:

П_{2.1}. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm

П_{2.2}. За стенни панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

П2.2. За стенни панели с натоварване

$0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при:

И коефициент на топлопреминаване

$U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки

$U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки

Забележка:

Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2

Показател П₃ “Брой заварчици, с които разполага изпълнителя” - с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,15$

Офертата получава **100 точки**, съгласно указанията за определяне на оценка по този показател, а именно:

при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки

при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки

при > 8 човека – 100 точки

Комисията реши:

1. Допуска всички участници, а именно „Геострой” АД, гр. София, ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София и „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София до по-нататъшно участие в процедурата - отваряне на ценовите им предложения.

2. Отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши на 15.08.2019г. от 10:00ч. в заседателна зала на Управление “Търговско”, I етаж, на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, за което да се публикува информационно съобщение на профила на купувача.

На 12.08.2019г. на профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, с което е спазено изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На 15.08.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Кирил Кирилов

Членове: 1. Даниел Андреев

2. Димо Димов – П

3. Чавдар Иванов – П

4. Надя Георгиева

5. Еличка Танкулова

6. Албена Донова

със задача да обяви резултатите от оценяването по техническите показатели, да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

На мястото на Пламен Бонев – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Даниел Андреев – [] – член на комисията от резервния ѝ състав. След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На мястото на Борислав Борисов – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Надя Георгиева – [] – член на комисията от резервния ѝ състав. След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП същият подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На мястото на Ралица Арсенова – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради служебна ангажираност, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно приложения присъствен лист.

Комисията констатира:

На 12.08.2019г. на профила на купувача на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

Преди да пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по **Показател П₁ “Изпълнени обекти с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години”, Показател П₂ “Технически характеристики на фасадните панели” и Показател П₃ “Брой заварчици с които разполага изпълнителя”, които са част от техническото предложение на допуснатите участници.**

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и обяви ценовите им предложения, както следва:

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Участникът предлага да изпълни настоящата обществена поръчка за цена в размер на

3 679 152,32 (три милиона шестстотин седемдесет и девет хиляди сто петдесет и два лева и 32 стотинки) лв. без ДДС.

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

Участникът предлага да изпълни настоящата обществена поръчка за цена в размер на **2 360 855,47 (два милиона триста и шестдесет хиляди осемстотин петдесет и пет лева и 47 стотинки) лв. без ДДС.**

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Участникът предлага да изпълни настоящата обществена поръчка за цена в размер на **2 549 810,72 (два милиона петстотин четиридесет и девет хиляди осемстотин и десет лева и 72 стотинки) лв. без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието. След подробно разглеждане и обсъждане на ценовите параметри комисията констатира, че те са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП и установи:

Участник	Цена за изпълнение (в лева без ДДС)	Средна стойност на останалите оферти (лева)	Разлика кол.3-кол.2	Процентно съотношение до 20% (кол.3-кол.2/кол.3)*100
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
„Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326	3679152,32	2 455 333,10	-1 223 819,23	-49,84%
ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София	2360855,47	3 114 481,52	753 626,05	24,20%
„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555	2549810,72	3 020 003,90	470 193,18	15,57%

Резултатите от извършената проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, видни от таблицата по-горе, показват, че е налице ценово предложение, с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно ценовото предложение на участника **ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София.**

Комисията реши на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника **ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София.**

В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, свързани с:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ, обуславящи стойността на ценовото предложение.

На 04.09.2019г., в изпълнение на Заповед № АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Кирил Кирило

Членове: 1. Пламен Бонев –
2. Димо Димов – Г
3. Васил Василев –
4. Борислав Борис
5. Еличка Танкуло
6. Албена Донова –

със задача да продължи работата си, като отвори представената подробна писмена обосновка в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

На мястото на Чавдар Иванов – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради излизане в отпуск, в заседанието на комисията участва Васил Василев – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

На мястото на Ралица Арсенова – [] – член на комисията от титулярния състав, отсъстващ поради служебна ангажираност, в заседанието на комисията участва Еличка Танкулова – [] – член на комисията от резервния ѝ състав.

Комисията установи:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, както следва:

- Писмо с изх. № ЗИД-1039/23.08.2019г. до участника **ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София**

2. Срокът за представяне на писмената обосновка е до 16.00 часа на 28.08.2019г.

3. В горесцитирания срок е представен шлик с вх. № ОП-832/28.08.2019г., 15:28ч. от **ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София**, съдържащ изисканата писмена обосновка.

4. След като разгледа и се запозна подробно със съдържанието ѝ, комисията установи: изложени са обективни обстоятелства, които са определящи за формираната необичайно благоприятна цена, а именно: калкулирана минимална печалба от участника, използване на собствени ресурси – механизация, арматурен цех и цех за производство на метални конструкции в гр. Елин Пелин, квалифициран персонал от региона, преференциални цени на материали от утвърдени доставчици, налични техника и помощни помещения, поддържани във връзка с изпълнението на текущи договори в близост до обекта.

Въз основа на изложеното комисията приема, че представената писмена обосновка е обективна и обоснована, а изложените в нея доводи могат да бъдат отнесени към хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставените услуги, както и на строителния метод. Предвид изнесеното по-горе комисията реши да допусне участника **ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София** до понататъшно участие в процедурата.

Във връзка с предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” и Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията пристъпи към оценка на офертите по показателя от методиката, касаещ ценовите предложения на участниците, а именно:

Показател 4 (П₄) – “Предлагана цена” с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,60.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Показател 4 (П₄) – “Предлагана цена” с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,60$.

Офертата получава **64 точки**, съгласно формулата за изчисление на показателя $T_{4i} = P_{min}/P_i * 100$

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

Показател 4 (П₄) – “Предлагана цена” с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,60$.

Офертата получава **100 точки**, съгласно формулата за изчисление на показателя $T_{4i} = P_{min}/P_i * 100$

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Показател 4 (П₄) – “Предлагана цена” с относителна тежест в общата оценка $K_{T3} = 0,60$.

Офертата получава **93 точки**, съгласно формулата за изчисление на показателя $T_{4i} = P_{min}/P_i * 100$

Съгласно т.4.2. от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите” оценката се записва в съответната графа на таблицата-лист за индивидуална оценка, умножава се по коефициента за тежест за съответния показател /К_т/ и полученият резултат се записва в съответната графа.

Във връзка с предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” и Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията пристъпи към обединяване на оценките на техническото предложение за изпълнение на поръчката и предлаганата цена.

След определяне на точките по показателите, те се умножават по съответните им коефициенти на тежест и се сумират, както следва:

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

$$T_{1i} * K_{T1} + T_{2i} * K_{T2} + T_{3i} * K_{T3} + T_{4i} * K_{T4} = K_{\Sigma i}$$

$$100 * 0,15 + 100 * 0,10 + 100 * 0,15 + 64 * 0,60 = K_{\Sigma i}$$

$$15 + 10 + 15 + 38,40 = 78,40$$

2. ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София

$$T_{1i} \cdot K_{T1} + T_{2i} \cdot K_{T2} + T_{3i} \cdot K_{T3} + T_{4i} \cdot K_{T4} = K_{\Sigma i}$$

$$100 \times 0,15 + 100 \times 0,10 + 100 \times 0,15 + 100 \times 0,60 = K_{\Sigma i}$$

$$15 + 10 + 15 + 60 = 100$$

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

$$T_{1i} \cdot K_{T1} + T_{2i} \cdot K_{T2} + T_{3i} \cdot K_{T3} + T_{4i} \cdot K_{T4} = K_{\Sigma i}$$

$$100 \times 0,15 + 100 \times 0,10 + 100 \times 0,15 + 93 \times 0,60 = K_{\Sigma i}$$

$$15 + 10 + 15 + 55,80 = 95,80$$

Съгласно т.5.2. от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите” всеки член на комисията нанесе комплексната оценка $K_{\Sigma i}$, изчислена от него, в съответната графа на таблицата-лист за индивидуална оценка.

Председателят на комисията, на основание попълнените таблици-лист за индивидуална оценка на всеки член на комисията, попълни таблица-лист за окончателна оценка. В нея нанесе изчисленията от членовете на комисията индивидуални оценки $K_{\Sigma i}$ и изчисли общата средноаритметичната оценка E_n /=равна на сумата от общите оценки $K_{\Sigma i}$ на всеки от членовете на комисията, за всеки от участниците, разделена на броя на членовете на комисията/.

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” се получи следното класиране:

І място	Предлагана цена	Точки
ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ”, гр. София	2 360 855,47 лв без ДДС	100
ІІ място	Предлагана цена	Точки
„МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София	2 549 810,72 лв без ДДС	95,80
ІІІ място	Предлагана цена	Точки
„Геострой” АД, гр. София	3 679 152,32 лв без ДДС	78,40

Настоящия протокол от работата на комисията **не следва да се внася** за разглеждане от СД, тъй като предложената от класирания на първо място участник цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 360 855,47лв без ДДС не надвишава** планираната стойност на поръчката, която е **2 560 000 лв. без ДДС.**

Обобщавайки всичко гореизложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и 6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

1.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците;

1.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор с него.

Настоящият протокол е съставен на 12.09.2019г. На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП същият, заедно с цялата документация по процедурата, се предава на Възложителя за утвърждаване и за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП
2. Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП
3. Присъствен лист – 2бр.
4. Листи за индивидуални оценки
5. Лист за окончателна оценка

Председател:

/Кирил Кирилов/

Членове:

/Пламен Бонев/

/Димо Димов/

/ Васил Василев /

/ Борислав Борисов /

/Еличка Танкулова/

/Албена Донова/

Процедура на публично състезание с предмет:

“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподземник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

	Участник 2	Участник 3	Участник 1
КОМИСИЯ	ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София	„МОНТАЖИ КО“ ЕООД, гр. София	„Геострой“ АД, гр. София
Председател: Кирил Кирилов	100,00	95,80	78,40
Членове:			
1. Пламен Бонев	100,00	95,80	78,40
2. Димо Димов	100,00	95,80	78,40
3. Васил Василев	100,00	95,80	78,40
4. Борислав Борисов	100,00	95,80	78,40
5. Еличка Танкулова	100,00	95,80	78,40
6. Албена Денова	100,00	95,80	78,40
Комплексна оценка	100,00	95,80	78,40
Класиране	I	II	III

Подпис:
/Кирил Кирилов/

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане н. .ри броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укр. .ване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Показатели	Тежест	„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	начин на оценяване при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		оценка 100,00 15,00		оценка 100,00 100,00 15,00	
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/m^2K - 50$ точки $U < 0,38W/m^2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/m^2K - 50$ точки $U < 0,39W/m^2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2		оценка 100,00 10,00		оценка 100,00 100,00 10,00	
П 3 – Брой заварящи, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварящика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		оценка 100,00 15,00		оценка 100,00 100,00 15,00	
Техническа оценка (П1+П2+П3)				оценка 40,00		оценка 40,00	
П 4 - Предлагана цена	0,60	Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула $T4i = Rmin/Ri * 100$, където: T4i - са точките получени от i-я участник R min - е най-ниската предлагана цена Ri - е предложената цена от i-я участник		оценка 64,00 38,40		оценка 93,00 60,00	
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4		оценка 78,40		оценка 100,00	
				оценка 3 679 152,32 лв.		оценка 2 360 855,47 лв.	
						оценка 2 549 810,72 лв.	
						оценка 95,80	

Трите имена Кирил Дачков Кирилов Кирилов Подпис: 

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподземник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Показатели	Тежест	„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
		оценка	резултат	оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	100,00		100,00		100,00	
начин на оценяване		при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		15,00		15,00	
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	100,00		100,00		100,00	
Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00		100,00		100,00	
П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m ² с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/m^2K - 50$ точки $U < 0,38W/m^2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m ² с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/m^2K - 50$ точки $U < 0,39W/m^2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2		100,00		10,00		10,00	
П 3 – Брой заваръчни, с които разполага изпълнителя	0,15	100,00		100,00		100,00	
при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки		15,00		15,00		15,00	
Участник с $<$ от 4 заваръчника ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00		100,00		100,00	
Техническа оценка (П1+П2+П3)		40,00		40,00		40,00	
П 4 - Предлагана цена	0,60	64,00		100,00		93,00	
Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула $T4i = Pmin/Pi * 100$, където: $T4i$ - са точките получени от i-я участник $Pmin$ - е най-ниската предлагана цена Pi - е предложената цена от i-я участник		38,40		60,00		55,80	
Комплексна оценка (КС)		78,40		100,00		95,80	
П 1 + П 2 + П 3 + П 4		3 679 152,32 лв.		2 360 855,47 лв.		2 549 810,72 лв.	

Трите имена Омисл Петров Омисл  Подпис 

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укривяване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Показатели		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата. П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m ² с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W / m^2K - 50$ точки $U < 0,38W / m^2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m ² с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W / m^2K - 50$ точки $U < 0,39W / m^2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
Техническа оценка (П1+П2+П3)		Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.			40,00		40,00
П 4 - Предлагана цена	0,60	Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула $T4i = Rmin/Ri * 100$, където: T4i - са точките получени от i-я участник R min - е най-ниската предлагана цена Ri - е предложената цена от i-я участник		64,00	38,40	100,00	93,00
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4		3 679 152,32 лв.	2 360 855,47 лв.	2 549 810,72 лв.	
Трите имена		Плaнeн Убaнeв Бoкeв		78,40	100,00		95,80



Подпис:

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сензично укривяване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТН Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата. П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки $U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки П2.2. За стенини панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 50 точки $U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K}$ – 100 точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
Техническа оценка (П1+П2+П3)		Участник с $<$ от 4 заварчица ще бъде отстранен от участие в процедурата.					
П 4 - Предлагаща цена		Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула $T4i = R_{\min}/P_i * 100$, където: T4i - са точките получени от i-я участник R min - е най-ниската предлагана цена Pi - е предложената цена от i-я участник		64,00	38,40	100,00	60,00
Комплексна оценка (KΣ)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4		3 679 152,32 лв.	2 360 855,47 лв.	2 549 810,72 лв.	
				78,40	100,00		95,80

Трите имена Борис Савчев Василев Подпис _____

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на броя леки обемни гаражни клетки, сейсмично укрепване на гараж автоподземник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата. П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K} - 50$ точки $U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K} - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K} - 50$ точки $U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K} - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
Техническа оценка (П1+П2+П3)				40,00	40,00		40,00
П 4 - Предлагана цена	0,60	Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула $T4i = P_{\min}/P_i * 100$, където: T4i - са точките получени от i-я участник P min - е най-ниската предлагана цена P i - е предложената цена от i-я участник		64,00	38,40	100,00	93,00
Комплексна оценка (КΣ)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4		3 679 152,32 лв.	2 360 855,47 лв.	2 549 810,72 лв.	
				78,40	100,00		95,80

Трите имена Борислав Георгиев Борислав Борислав Подпис

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сейсмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване	оценка	резултат	оценка	резултат	оценка
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/m^2K - 50$ точки $U < 0,38W/m^2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/m^2K - 50$ точки $U < 0,39W/m^2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1. + П2.2.) / 2	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
П 3 – Брой заваръчни, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заваръчника ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
Техническа оценка (П1+П2+П3)			40,00		40,00		40,00
П 4 - Предлагаща цена	0,60	Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула: $T_{4i} = R_{min}/P_i * 100$, където: T_{4i} - са точките получени от i-я участник R_{min} - е най-ниската предлагана цена P_i - е предложената цена от i-я участник	64,00	38,40	100,00	60,00	93,00
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4	78,40		100,00		95,80

Трите имена Снежана Ангелова Такачунчева Подпис

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на...ри броя леки обемни гаражни клетки, сейсмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване	оценка	резултат	оценка	резултат	оценка
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване $0,35 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38 \text{ W/m}^2\text{K} - 50$ точки $U < 0,38 \text{ W/m}^2\text{K} - 100$ точки П2.2. За стенини панели с натоварване $0,20 \text{ kN/m}^2$ с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39 \text{ W/m}^2\text{K} - 50$ точки $U < 0,39 \text{ W/m}^2\text{K} - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1 + П2.2.) / 2	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчици ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
Техническа оценка (П1+П2+П3)			40,00		40,00		40,00
П 4 - Предлагана цена	0,60	Оценка на показателя П 4. Точките по показателя на i – ти участник се получават по следната формула: $T_{4i} = P_{\min} / P_i * 100$, където: T_{4i} - са точките получени от i-я участник $P_{\min}$ - е най-ниската предлагана цена P_i - е предложената цена от i-я участник	64,00	38,40	100,00	60,00	93,00
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3 + П 4	3 679 152,32 лв.		2 360 855,47 лв.		2 549 810,72 лв.
				78,40	100,00		95,80

Трите имена Александра Матейчовна Дочева Подпис 

Дата на извършване на комплексна оценка: 04.09.2019г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
Трите имена <u>Хрица Танков Христов</u>							
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.				40,00		40,00	

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподземник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		100,00	15,00	100,00	15,00
Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.							
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m ² с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m^2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m^2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m ² с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m^2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m^2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
Трите имена <u>Оцено Петров Оценов</u>		Подпис:					
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.				40,00	40,00	40,00	40,00

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
Трите имена <u>Пламен Увачков Ронел</u> 							
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.							

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, ссизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване		оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2		100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00	15,00	100,00	15,00
Трите имена <u>Борислав Георгов Георгиев</u> Подпис:							
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.							

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Участник		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр. София	
Показатели	Тежест	начин на оценяване	оценка	резултат	оценка	резултат	оценка
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00
Трите имена <u>Иван Иванов</u> Подпис: <u>Иван Иванов</u>							
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.				40,00		40,00	
						40,00	

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
Показатели		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Тежест		резултат		резултат		резултат	
начин на оценяване		оценка		оценка		оценка	
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки		100,00		100,00	
Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		15,00		15,00		15,00	
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	100,00		100,00		100,00	
П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,38W/ m2K - 50$ точки $U < 0,38W/ m2K - 100$ точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване $U = 0,39W/ m2K - 50$ точки $U < 0,39W/ m2K - 100$ точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2		10,00		10,00		10,00	
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	100,00		100,00		100,00	
при ≥ 4 и ≤ 6 човека – 50 точки при > 6 и ≤ 8 човека – 75 точки при > 8 човека – 100 точки		15,00		15,00		15,00	
Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.		100,00		100,00		100,00	
Трите имена		40,00		40,00		40,00	
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.		40,00		40,00		40,00	

Трите имена: Симка Ангелова Танчева Подпис: [подпис]

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

процедура чрез публично състезание с предмет: "Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподземник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ"

Участник		Участник 1		Участник 2		Участник 3	
		„Геострой“ АД, гр. София		ДЗЗД „ТП Пожарна АЕЦ“, гр. София		„Монтажи КО“ ЕООД, гр.София	
Показатели	Тежест	оценка	резултат	оценка	резултат	оценка	резултат
П 1 – Изпълнени обекти с метална конструкция от технически ръководител за последните пет години	0,15	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00	15,00
начин на оценяване при ≥ 4 и ≤ 6 обекта – 50 точки при > 6 и ≤ 8 обекта – 75 точки при > 8 обекта – 100 точки Участник с $<$ от 4 изпълнени обекта с метална конструкция от техническия ръководител за последните пет години ще бъде отстранен от участие в процедурата.		П2.1. За покривни панели с натоварване 0,35 kN/m2 с дебелина 150mm, при: И коефициент на топлопреминаване U = 0,38W/ m2K – 50 точки U < 0,38W/ m2K – 100 точки П2.2. За стени панели с натоварване 0,20 kN/m2 с дебелина 100mm, при: И коефициент на топлопреминаване U = 0,39W/ m2K – 50 точки U < 0,39W/ m2K – 100 точки Забележка: Общият брой точки се формира като сбор от (П2.1.+ П2.2.)/2					
П 2 – Технически характеристики на фасадните панели.	0,10	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00
П 3 – Брой заварчици, с които разполага изпълнителя	0,15	100,00	15,00	100,00	15,00	100,00	15,00
Участник с $<$ от 4 заварчика ще бъде отстранен от участие в процедурата.							
Трите имена <u>Одгено Маринова Дончева</u> Полис: 							
Техническа оценка (П1+П2+П3) и дата на извършване: 07.08.2019г.		40,00		40,00		40,00	



ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.7 от ППЗОП

относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”**.

В изпълнение на Заповед №АД-1869/10.07.2019г. се събра комисия в състав:

Председател: Найденов Найденов - Директор РиМ

Членове: 1. Пламен Бонев
2. Димо Димов –
3. Чавдар Иванов
4. Борислав Борисов
5. Еличка Танкулова
6. Албена Донова



със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”** и по-конкретно по т.2.1 от Указания за подготовка на офертата към него.

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и направи следните констатации:

I. Липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор

1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Оферта с вх.№ ОП-633/08.07.2019г., 15:00ч.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан, включително и за подизпълнителите.

Участникът възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на следните подизпълнители:

- **„Контролтест” ООД, гр. София, ЕИК 831805643** - подизпълнител
 - дял на участие – 0,2% от общия обем.
 - видове работи – ПНР на оборудването, контрол на метала и заварените съединения.
- **„АС Клуб” ООД, гр. София, ЕИК 175373128** - подизпълнител
 - дял на участие – 0,2% от общия обем.
 - видове работи – ПНР на оборудването за вентилационни и климатични системи.
- **„Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 204032509** - подизпълнител
 - дял на участие – 0,2% от общия обем.
 - видове работи – ПНР на оборудването по част „Електрическа”.

1.1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) комисията констатира следната нередовност:

1.1.1. В част II Информация за икономическия оператор, Раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва участникът е декларирал, че възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на следните подизпълнители: „Контролтест” ООД, гр. София, „АС Клуб” ООД, гр. София и „Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй. Липсват документи от подизпълнителите, доказващи поетите от тях задължения към участника, съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

1.2. „Контролтест” ООД, гр. София, ЕИК 831805643

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.3. „АС Клуб” ООД, гр. София, ЕИК 175373128

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.4. „Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 204032509

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София

Оферта с вх.№ ОП-664/08.07.2019г., 15:32ч.

Участници в обединението:

- **„ТАРКТУР” ЕООД, гр. София, ЕИК 200183541**– водещ участник в обединението
- **„Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203069103** – участник в обединението

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан, включително и за участниците в обединението и третите лица, чийто капацитет възнамерява да използва.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители.

При изпълнението на поръчката Участникът декларира, че възнамерява да използва капацитета на следните трети лица:

- **„Миленти” ООД, гр. София, ЕИК 200182213**
- **„Бултест и КО” ООД, гр. София, ЕИК 130975023**

2.1. ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) комисията констатира следната нередовност:

2.1.1. В част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е декларирал, че възнамерява да използва капацитета на следните трети лица: „Миленти” ООД, гр. София и „Бултест и КО” ООД, гр. София. Липсват документи от третите лица, доказващи поетите

задължения за предоставяне на ресурси на участника, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

2.2. „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София, ЕИК 200183541 – водещ участник в обединението

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.3. „Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203069103 – участник в обединението

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.4. „Миленти” ООД, гр. София, ЕИК 200182213

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) комисията констатира следната нередовност:

2.4.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид, който не позволява редакция, приложен на CD, но същият не е цифрово подписан от представляващото дружеството лице.

2.5. „Бултест и КО” ООД, гр. София, ЕИК 130975023

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Оферта с вх.№ ОП-665/08.07.2019г., 15:40ч.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид,, включително и за четирима от подизпълнителите.

Участникът възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на следните подизпълнители:

- **„ЕНЕРГОМОНТАЖ-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027** - подизпълнител

- дял на участие – 15% от общия обем.

- видове работи – СМР.

- **„Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020** - подизпълнител

- дял на участие – 10% от общия обем.

- видове работи – СМР.

- **„Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй, ЕИК 106530686** - подизпълнител

- дял на участие – 15% от общия обем.

- видове работи – СМР.

- **„Дател” ООД, гр. София, ЕИК 201745999** - подизпълнител

- дял на участие – 0,5% от общия обем.

- видове работи – контрол на метала и заварени съединения и ПНР по част „Електро”.

- **СД „Валид – Тонова, Ценова”, гр. Враца, ЕИК 020955306** - подизпълнител

- дял на участие – 0,1% от общия обем.

- видове работи – ПНР по част „ТОВК”.

3.1. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.2. „ЕНЕРГОМОНТАЖ-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027 - подизпълнител

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.3. „Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020 - подизпълнител

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) комисията констатира следните нередовности:

3.3.1. В част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти не е отбелязан нито един от възможните отговори.

3.3.2. В Част III Основания за изключване, Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, е посочено, че дружеството не е изпълнило всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.

Във връзка с декларираното обстоятелство е посочена информацията единствено по б. в), т.2. Липсва информация в останалата част на Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и доказателства съгласно чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.45, ал.2, т.1 от ППЗОП и т.2.1.2. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

3.3.3. В Част IV критерии за подбор, Раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано, че дружеството ще може да представи сертификат за прилагане на сертифицирана система за управление на качеството в съответствие с БДС EN ISO 9001:2015. Липсва информация относно валидността и обхвата на същия, като не е посочен номер на сертификат или електронен адрес, на който той да е на разположение в електронен формат.

3.4. „Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй, ЕИК 106530686 - подизпълнител

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.5. „Дател” ООД, гр. София, ЕИК 201745999 - подизпълнител

Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.6. СД „Валид – Тонова, Ценова”, гр. Враца, ЕИК 020955306 - подизпълнител

3.6.1. За СД „Валид – Тонова, Ценова”, гр. Враца не е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3.6.2. Представена е декларация от подизпълнителя за поетите от него задължения, но в същата е посочено, че видовете работи, които ще се изпълняват от него са СМР. Тази информация противоречи на посочената в ЕЕДОП на Участника информация, съгласно която СД „Валид – Тонова, Ценова”, гр. Враца ще изпълнява ПНР по част „ТОВК”.

II. Документи и/или информация, които следва да се представят:

II.1. „Геострой” АД, гр. София, ЕИК 175102326

Участникът следва да представи:

II.1.1. Документи от подизпълнителите „Контролтест” ООД, гр. София, „АС

Клуб” ООД, гр. София и „Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй, доказващи поетите от тях задължения към участника, съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

За подизпълнителите:

„Контролтест” ООД, гр. София, ЕИК 831805643

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

„АС Клуб” ООД, гр. София, ЕИК 175373128

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

„Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 204032509

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

II.2. ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София

Участникът следва да представи:

II.2.1. Документи от третите лица „Миленти” ООД, гр. София и „Бултест и КО” ООД, гр. София, доказващи поетите задължения за предоставяне на ресурси на участника, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП и т.2.1. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

За участниците в обединението:

„ТАРКТУР” ЕООД, гр. София, ЕИК 200183541 – водещ участник в обединението

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

„Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203069103 – участник в обединението

Не следва да представят документи и/или допълнена информация.

За третите лица:

„Миленти” ООД, гр. София, ЕИК 200182213

- Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, в електронен вид, който не позволява редакция, приложен на CD, цифрово подписан от представляващото дружеството лице.

„Бултест и КО” ООД, гр. София, ЕИК 130975023

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София, ЕИК 175329555

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

За подизпълнителите:

„ЕНЕРГОМОНТАЖ-МК” ЕООД, гр. Козлодуй, ЕИК 202363027 - подизпълнител

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

„Атомстрой” ООД, гр. Козлодуй, ЕИК 203608020 - подизпълнител

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD, съдържащ променена и/или допълнена информация, както следва:

- В част II Информация за икономическия оператор, Раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти да се отбележи един от възможните отговори.

- В Част III Основания за изключване да се попълни липсващата информация в Раздел Б Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както и да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, в съответствие с чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.45, ал.2, т.1 от ППЗОП и т.2.1.2. от Указанията за подготовка на офертата за участие към документацията за обществената поръчка.

- В Част IV критерии за подбор, Раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, да се попълни липсващата информация относно валидността и обхвата сертификат за прилагане на сертифицирана система за управление на качеството в съответствие с БДС EN ISO 9001:2015 като и номер на сертификат или електронен адрес, на който той да е на разположение в електронен формат.

„Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй, ЕИК 106530686 - подизпълнител

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

„Дател” ООД, гр. София, ЕИК 201745999

Не следва да се представят документи и/или допълнена информация.

СД „Валид – Тонова, Ценова”, гр. Враца, ЕИК 020955306

- ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD.

- Декларация за поетите от от подизпълнителя задължения, с посочена информация относно видовете работи, които ще се изпълняват от него, която не противоречи на посочената в ЕЕДОП на Участника информация.

III. Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

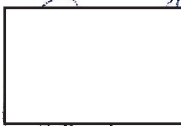
Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до **16.00 часа на 5-ия работен ден** от получаването на настоящия протокол в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: „Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: **“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСБЗН - АЕЦ”**“.

Председател: ...

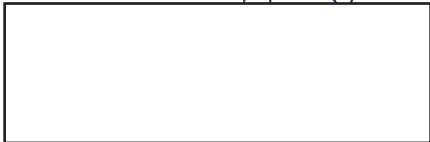
/Найден Найденов /

Членове:


/ Пламен Бонев /


/ Димо Димов /


/ Чавдар Иванов /


/ Борислав Борисов /


/Еличка Танкулова /


/Албена Донова/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

България, 3321 гр. Козлодуй тел. 359 973 7 35 30, факс 359 973 7 60 27

ПРОТОКОЛ

по чл.48, ал.6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”

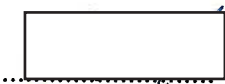
1. Вх.№ ОП-633/08.07.2019г., 15:00ч., „Геострой” АД, гр. София
2. Вх.№ ОП-664/08.07.2019г., 15:32ч., ДЗЗД „ТП ПОЖАРНА АЕЦ”, гр. София, участници в обединението: „Поли Ин 95” ЕООД, гр. Пловдив и „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София
3. Вх.№ ОП-665/08.07.2019г., 15:40ч., „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Краен срок за подаване на офертите: до 16.00 часа на 08.07.2019г.

Отваряне на офертите: 10.00 часа на 10.07.2019г.

Предаващо лице,

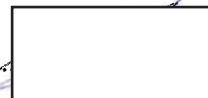
Специалист ОП:



/Албена Донева/

Председател на комисията,

Директор РИМ:



/Иайден Иайденов/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

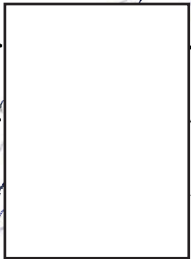
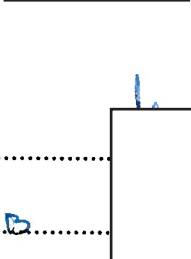
ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

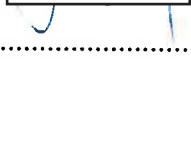
от 10.07.2019г. /отваряне на оферти/

за участие в публично състезание с предмет:

“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСПБЗН - АЕЦ”

Фирма: Мокана Ико ЕООД 
Представител: Виктория Генова 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ОЗЗД СИМ Мокана АЕЦ 
Представител: Христиан Ситчев 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Георги АИ 
Представител: Николай Марков Ценов 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/



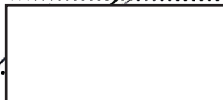
“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

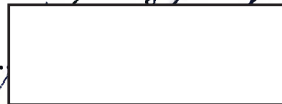
ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

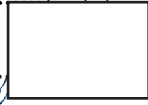
от 15.08.2019г. /отваряне на ценови предложения/

за участие в публично състезание с предмет:

“Изграждане на три броя леки обемни гаражни клетки, сеизмично укрепване на гараж автоподемник и изграждане на битова сграда за дежурната смяна и оперативния дежурен на РСБЗН - АЕЦ”

Фирма: Монтажи Ко ЕООД
Представител: Виктор Генчева 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: ДЗЗД ТМ Пожарна АЕЦ
Представител: Кристина Станчева 
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: Гео строи АД 
Представител: Емил Петров - директор
/име, фамилия, длъжност и подпис/
Представител: Димитър Тодоров 
/име, фамилия, длъжност и подпис/