



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

Заличено на
основание чл.2 от
ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ,
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
07.10.2018 г. НАСКО МИХОВ

ПРОТОКОЛ

На 24.10.2018 г. в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. се събра Комисия в състав:

Председател: Венелин Лучев

– Н-к отдел “КО”, У-ние “И”

Членове: 1. Аничка Божкова

– Н-к отдел “СБКО”, У-ние “ДСД”

2. Яна Димитрова

– Експерт “Ц”, У-ние “И”

3. Ралица Арсенова

– Ст. юрисконсулт, У-ние “П”

4. Ангел Големанов

– Експерт ОП, У-ние “Т”

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в с. Кранево”**.

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира:

1. Процедурата е открита с Решение №ЗОП-Р-201/20.09.2018 г.
2. Обявлението за участие в процедурата е изпратено за публикуване на 20.09.2018 г. до РОП с №ЗОП-О-538.
3. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2018-0150.
4. Крайният срок за представяне на оферти е 22.10.2018 г.
5. В законоустановеният срок са постъпили 15 /петнадесет/ оферти:

- Вх.№ ОП-1219/19.10.2018 г./11:23 ч. “Сетатех” ЕООД, гр. София с ЕИК 202571423;

- Вх.№ ОП-1220/19.10.2018 г./11:26 ч. “Прима Инженеринг” ООД, гр. Кърджали с ЕИК 126726532;
- Вх.№ ОП-1221/22.10.2018 г./10:18 ч. “Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй с ЕИК 106530686;
- Вх.№ ОП-1222/22.10.2018 г./10:22 ч. “Йорданов Инжинеринг” ЕООД, гр. София с ЕИК 202988228;
- Вх.№ ОП-1223/22.10.2018 г./10:27 ч. “Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна с ЕИК 202252240;
- Вх.№ ОП-1225/22.10.2018 г./10:28 ч. “Ековат-България” ЕООД, гр. Смолян с ЕИК 201098985;
- Вх.№ ОП-1226/22.10.2018 г./10:29 ч. ДЗД “Еко-Инвест”, гр. София, обединение между “Еко Строй Проект” ЕООД и “Инвест Билд 2010” ЕООД по силата на договор за създаване на обединение от 17.10.2017 г.
- Вх.№ ОП-1227/22.10.2018 г./10:35 ч. “Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 131369021;
- Вх.№ ОП-1228/22.10.2018 г./10:38 ч. “Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 175222941;
- Вх.№ ОП-1233/22.10.2018 г./10:49 ч. “РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София с ЕИК 131166590;
- Вх.№ ОП-1234/22.10.2018 г./10:53 ч. “Прогрес 99” ООД, гр. Добрич с ЕИК 124133005;
- Вх.№ ОП-1236/22.10.2018 г./14:12 ч. “Роад Камп” ЕООД, гр. Козлодуй с ЕИК 203294121;
- Вх.№ ОП-1237/22.10.2018 г./14:39 ч. “Унипул Варна” ЕООД, гр. Варна с ЕИК 201862803;
- Вх.№ ОП-1239/22.10.2018 г./15:32 ч. “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна с ЕИК 201202576;
- Вх.№ ОП-1240/22.10.2018 г./15:34 ч. ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене с ЕИК 816063259.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като за всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.
2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Присъстващите представители отказаха да

подписват Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на останалите участници.

Комисията изготви протокол по чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП с констатации относно наличието на липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, както и дали участниците имат несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, който е приложение към настоящия протокол.

В протокола са описани допълнително изискваните документи и информация, които да се представят от участниците до 16:00 часа на 5-ия работния ден, считано от датата на получаване на протокола. Участниците са:

- “Прима Инженеринг” ООД;
- “Йорданов Инжинеринг” ЕООД;
- “Виас Инженеринг” ООД;
- ДЗЗД “Еко-Инвест”;
- “Инвест Билд 2010” ЕООД (участник в обединението ДЗЗД “Еко-Инвест”);
- “Хидрострой-БГ 63” ЕООД;
- “Козирог-95” ЕООД;
- “РиР Инженеринг Консулт” ООД;
- “Прогрес 99” ООД;
- “Рoad Камп” ЕООД;
- “Унипул Варна” ЕООД;
- “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД.

Протоколът е изпратен на всички участници на 20.11.2018 г. с електронен подпис.

Крайният срок за получаване на допълнителните документи и информация е 16:00 часа на 27.11.2018 г.

На 29.11.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. и Заповед №АД-3283/29.10.2018 г. се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Лучев

– Н-к отдел “КО”, У-ние “И”

Членове: 1. Мирел Мирчев

– Гл. експерт “СБКО”, У-ние “ДСД”

2. Яна Димитрова

– Експерт “Ц”, У-ние “И”

3. Ралица Арсенова

– Ст. юрисконсулт, У-ние “П”

4. Ангел Големанов

– Експерт ОП, У-ние “Т”

5. Ардашес Хамперян

– Р-л сектор “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

6. Чавдар Иванов

– Специалист “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

да отвори и разгледа допълнително изисканите документи и информация посочени в протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи.

Новопостъпилите членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В посоченият срок са постъпили допълнителни документи от:

- “Прима Инженеринг” ООД;
- “Хидрострой-БГ 63” ЕООД;
- “Козирог-95” ЕООД;
- “РиР Инженеринг Консулт” ООД;
- “Роад Камп” ЕООД;
- “Унипул Варна” ЕООД;
- “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД;
- “Виас Инженеринг” ООД.

Горепосочените участници в процедурата са представили документи и информация, както следва:

За “Прима Инженеринг” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с попълнена част VI “Заклучителни положения”, както и декларира притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

За “Хидрострой-БГ 63” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с декларирани липсващите изискани инструменти, съоръжение или техническо оборудване - Бордови камион – минимум 1 бр. и Лебедка с товароподемност минимум 250 кг. – минимум 1 брой.

За “Козирог-95” ЕООД

ЕЕДОП на диск, съгласно изискванията по т.2.1.1 от указанията за подготовка на офертата, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

За “РиР Инженеринг Консулт” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с декларирана притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

За “Роад Камп” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с деклариран липсващите изискани инструменти, съоръжение или техническо оборудване - Самосвал – минимум 1 брой.

За “Унипул Варна” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с декларирана притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

За “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция (PDF формат), приложен на CD, съгласно т.2.1.1. от указанията за подготовка на офертата, в който е декларирана притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

За “Виас Инженеринг” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП с попълнена част VI “Заклучителни положения”, както и декларира притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

Комисията установи следното:

1. След подробно запознаване с представените допълнителни документи, реши да допусне до по нататъшно участие в процедурата горепосочените участници, с мотива, че отговарят на предварително заложените от възложителя условия.

2. В срока за получаване на допълнително изисканите документи и информация, участниците “Йорданов Инжинеринг” ЕООД, ДЗЗД “Еко-Инвест” и “Прогрес 99” ООД не са представили изисканите им документи и информация и в съответствие с чл.56, ал.1 от ППЗОП, не се допускат до разглеждане на техническите им предложения.

На 03.12.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. и Заповед №АД-3283/29.10.2018 г. се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Лучев

– Н-к отдел “КО”, У-ние “И”

Членове: 1. Аничка Божкова	– Н-к отдел “СБКО”, У-ние “ДСД”
2. Яна Димитрова	– Експерт “Ц”, У-ние “И”
3. Ралица Арсенова	– Ст. юрисконсулт, У-ние “П”
4. Ангел Големанов	– Експерт ОП, У-ние “Т”
5. Ардашес Хамперян	– Р-л сектор “ИК-АСЧ”, У-ние “И”
6. Чавдар Иванов	– Специалист “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

да разгледа техническите предложения на допуснатите участници и да направи оценка на техническите показатели по методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като за всеки участник установи следното:

За “Сетатех” ЕООД, гр. София

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените СМР, предложени от участника, са съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл.20, ал.4, а именно:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години.

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 600 N/5;
- напречно – 500 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 35 %;
- при напречно направление – 35 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 600 N/5;
- в напречно направление – 500 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Прима Инженеринг” ООД, гр. Кърджали

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 890 N/5;
- напречно – 565 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 36 %;
- при напречно направление – 37 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 890 N/5;
- в напречно направление – 570 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционният срок за извършените СМР е, както следва:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 600 N/5;
- напречно – 400 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 30 %;
- при напречно направление – 30 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 500 N/5;
- в напречно направление – 350 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 890 N/5;
- напречно – 565 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 36 %;
- при напречно направление – 37 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 890 N/5;
- в напречно направление – 570 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Ековат-България” ЕООД, с. Баните

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените видове работи ще бъде:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години.

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 635 N/5;
- напречно – 400 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 30 %;
- при напречно направление – 30 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 635 N/5;

- в напречно направление – 400 N/5.

Срок на валидност на офертата – 190 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените видове работи са както следва:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 890 N/5;

- напречно – 565 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 36 %;

- при напречно направление – 37 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 890 N/5;

- в напречно направление – 570 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените СМР, предложени от участника, са съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 15 години.

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 15 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 1000 N/5;

- напречно – 900 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 45 %;

- при напречно направление – 50 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 1030 N/5;

- в напречно направление – 920 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените СМР, предложени от участника, са съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от МРРБ, чл.20, предлагания гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 635 N/5;

- напречно – 400 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 30 %;

- при напречно направление – 30 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 635 N/5;

- в напречно направление – 400 N/5.

Срок на валидност на офертата – 185 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Рoad Камп” ЕООД, гр. Козлодуй

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционният срок на видовете дейности, които ще бъдат изпълнени е 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 890 N/5;

- напречно – 565 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 36 %;

- при напречно направление – 37 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 890 N/5;

- в напречно направление – 570 N/5.

Срок на валидност на офертата – 190 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Унипул Варна” ЕООД, гр. Варна

Срокът за изпълнение на СМР – 35 календарни дни.

Гаранционните срокове за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда са 8 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 750 N/5;

- напречно – 520 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 35 %;

- при напречно направление – 56 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 750 N/5;

- в напречно направление – 520 N/5.

Срок на валидност на офертата – 190 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените СМР ще бъдат, както следва:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години.

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 890 N/5;

- напречно – 565 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 36 %;

- при напречно направление – 37 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 890 N/5;

- в напречно направление – 570 N/5.

Срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

За ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене

Срокът за изпълнение на СМР – 40 календарни дни.

Гаранционните срокове на изпълнените видове работи са съгласно изискванията на чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – 10 години.

Технически показатели на материалите:

1. Якост на опън при скъсване:

- надлъжно – 750 N/5;

- напречно – 550 N/5.

2. Относително удължаване при скъсване:

- при надлъжно направление – 40 %;

- при напречно направление – 40 %.

3. Съпротивление на срязване на снажданията:

- в надлъжно направление – 750 N/5;

- в напречно направление – 750 N/5.

Срок на валидност на офертата – 90 календарни дни.

Предложението съдържа изисканите документи съгласно документацията за участие.

Съгласно условията на документацията за участие, оценка на офертите се извършва по утвърдена методика, включваща показатели по параметри от техническите и ценовите предложения. В съответствие с чл. 57, ал.2 от ППЗОП, комисията отваря ценовите предложения, след като е извършила оценяване по другите показатели. Всеки член на

комисията попълни и подписа лист за индивидуална оценка по показателите, които се отнасят до техническите предложения, след което председателят подписа лист за окончателна оценка, но само в частта за показателите, отнасящи се до техническите предложения.

Резултатите от оценяването са, както следва:

1. За “Сетатех” ЕООД, гр. София

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

2. За “Прима Инженеринг” ООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

3. За “Атоменергоремонт” АД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 10.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 15.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 25 т.

4. За “Виас Инженеринг” ООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 16.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 41 т.

5. За “Ековат-България” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 20.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 45 т.

6. За “Хидрострой-БГ 63” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

7. За “Козирог-95” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

8. За “РиР Инженеринг Консулт” ООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 20.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 45 т.

9. За “Роад Камп” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

10. За “Унипул Варна” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 19.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 44 т.

11. За “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

12. За ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”

П1–Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - оценка 25.00 т.

П2–Технически показатели на материалите - оценка 25.00 т.

Техническата оценка формирана след сумирането на отделните показатели е 50 т.

След обстоен и подробен преглед на техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че всички те съдържат необходимата информация и отговарят на техническите изисквания и характеристики на възложителя, поради което комисията реши:

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

“Сетатех” ЕООД, гр. София с ЕИК 202571423;

“Прима Инженеринг” ООД, гр. Кърджали с ЕИК 126726532;

“Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй с ЕИК 106530686;

“Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна с ЕИК 202252240;

“Ековат-България” ЕООД, гр. Смолян с ЕИК 201098985;

“Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 131369021;

“Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 175222941;

“РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София с ЕИК 131166590;

“Роад Камп” ЕООД, гр. Козлодуй с ЕИК 203294121;

“Унипул Варна” ЕООД, гр. Варна с ЕИК 201862803;

“Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна с ЕИК 201202576;

2. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 06.12.2018 г. от 09:00 ч. в "АЕЦ Козлодуй" ЕАД, в заседателната зала на Управление "Търговско", етаж 1.

На 06.12.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. и Заповед №АД-3283/29.10.2018 г. се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Лучев	– Н-к отдел "КО", У-ние "И"
Членове: 1. Аничка Божкова	– Н-к отдел "СБКО", У-ние "ДСД"
2. Яна Димитрова	– Експерт "Ц", У-ние "И"
3. Ралица Арсенова	– Ст. юриконсулт, У-ние "П"
4. Ангел Големанов	– Експерт ОП, У-ние "Т"
5. Ардашес Хамперян	– Р-л сектор "ИК-АСЧ", У-ние "И"
6. Чавдар Иванов	– Специалист "ИК-АСЧ", У-ние "И"

със задача да отвори пликовете с надпис „Предложени ценови параметри" и оповести ценовите предложения на допуснатите участници в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в с. Кранево"**.

На заседанието на комисията присъства представител на един от участниците, съгласно присъствен лист, приложен към настоящия протокол.

Комисията констатира:

- Публикувано е информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на профила на купувача на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД.

Съгласно чл. 57, ал. 3, изр. последно от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на участниците, комисията обяви резултатите от оценяването по другите показатели.

Комисията отвори и обяви ценовите предложения на допуснатите участници по ред на постъпване на офертите в централно деловодство, както и изчисли и попълни Показателя П 3 – Цена, съответно и Комплексната оценка в листите за индивидуална оценка, а именно:

№	Участници	Цена без ДДС (лева)	П 3 - Цена
1	"Сетатех" ЕООД	211 601.04 лв.	38,18 т.
2	"Прима Инженеринг" ООД	240 058.24 лв.	33, 65 т.
3	"Атоменергоремонт" АД	227 964.04 лв.	35, 44 т.

4	“Виас Инженеринг” ООД	228 959.87 лв.	35, 29 т.
5	“Ековат-България” ЕООД	177 076.39 лв.	45, 62 т.
6	“Хидрострой-БГ 63” ЕООД	174 451.05 лв.	46, 31 т.
7	“Козирог-95” ЕООД	177 502.18 лв.	45, 51 т.
8	“РиР Инженеринг Консулт” ООД	247 995.64 лв.	32, 58 т.
9	“Роад Камп” ЕООД	221 179.07 лв.	36, 53 т.
10	“Унипул Варна” ЕООД	263 497.89 лв.	30, 66 т.
11	“Делта Инвестмънт Груп” ЕООД	238 630.04 лв.	33, 86 т.
12	ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”	161 568.18 лв.	50, 00 т.

След подробен преглед на предложените цени на допуснатите участници, комисията установи, че няма нарушения в изчисленията или други неточности.

Съгласно изискването на чл.72, ал.1 от ЗОП е направена проверка дали има оферти, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на цените на останалите участници.

№ по ред	Участник / оферта	Показател за съпоставка= Офертна цена	Средноаритметич но на останалите	Разлика (средноаритм. ст- т минус офертна цена)	Отклонение от средноаритм. ст-т в %
1	2	3	4	5	6
1	“Сетатех” ЕООД	211 601.04лв	214 443.87лв	2 842.83лв	1.33%
2	“Прима Инженеринг” ООД	240 058.24лв	211 856.85лв	-28 201.39лв	-13.31%
3	“Атоменергоремонт” АД	227 964.04лв	212 956.33лв	-15 007.71лв	-7.05%
4	“Виас Инженеринг” ООД	228 959.87лв	212 865.80лв	-16 094.07лв	-7.56%
5	“Ековат-България” ЕООД	177 076.39лв	217 582.48лв	40 506.09лв	18.62%
6	“Хидрострой-БГ 63” ЕООД	174 451.05лв	217 821.14лв	43 370.09лв	19.91%
7	“Козирог-95” ЕООД	177 502.18лв	217 543.77лв	40 041.59лв	18.41%
8	“РиР Инженеринг Консулт” ООД	247 995.64лв	211 135.27лв	-36 860.37лв	-17.46%
9	“Роад Камп” ЕООД	221 179.07лв	213 573.14лв	-7 605.93лв	-3.56%
10	“Унипул Варна” ЕООД	263 497.89лв	209 725.98лв	-53 771.91лв	-25.64%
11	“Делта Инвестмънт Груп” ЕООД	238 630.04лв	211 986.69лв	-26 643.35лв	-12.57%
12	ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”	161 568.18лв	218 992.31лв	57 424.13лв	26.22%

Констатирано бе следното:

След проверка относно приложимост на чл.72, ал.1 от ЗОП е видно, че има цена, чиято стойност е с повече от 20% по-благоприятни от средноаритметичната на останалите, което е потвърдено и чрез аритметично изчисление.

На 18.12.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. и Заповед №АД-3283/29.10.2018 г. се събра комисия в състав:

Председател: Венелин Лучев

– Н-к отдел “КО”, У-ние “И”

Членове: 1. Аничка Божкова

– Н-к отдел “СБКО”, У-ние “ДСД”

2. Заряна Ангелова

– Гл. специалист “Ц”, У-ние “И”

3. Ралица Арсенова

– Ст. юрисконсулт, У-ние “П”

4. Ангел Големанов

– Експерт ОП, У-ние “Т”

5. Ардашес Хамперян

– Р-л сектор “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

6. Любомир Мазнов

– Гл. специалист “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

със задача да разгледа представената обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП по публично състезание с предмет: **“Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в с. Кранево”**.

Новопостъпилите членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо №ЗИД-1336/10.12.2018 г. до ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене е изискана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

2. Постъпила е писмена обосновка в законовия срок, както следва:
Вх. № ОП-1428/11.12.2018 г. от ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене. Представената писмена обосновка за образуването на предложената цена в офертата си е постъпила в законоустановения срок.

Комисията отвори плика с представената обосновка и се запозна с нея.

В обосновката си участникът ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов” посочва, че ценовото предложение е базирано на следните обективни обстоятелства:

1. Участникът има натрупан опит при извършване на дейности свързани с подмяна на покривна хидроизолация. Именно натрупания опит в извършването на сходни дейности е предпоставка за непривличането на външни работници или за излишни разходи по обучението на други такива.

2. Участникът притежава утвърдени коректни партньорски отношения с производителите на материалите, необходими за извършване на дейностите, по време на които е доказано убеждението в качеството и конкурентните цени на изработените от тях материали.

3. При формирането на цената, дружеството ползва отстъпки, което е

изключително благоприятно условие и позволява вложените материали да бъдат на ниски цени.

4. Притежаването на собствен транспорт е фактор, който води до намаляване на разходите за доставка на материалите.

Комисията счита, че предложените ниски цени са аргументирани обосновано и приема писмената обосновка, като базирана на обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Съгласно точка П.2.5) от обявлението за участие в публичното състезание възлагането на поръчката е въз основа на “икономически най-изгодна оферта”, при критерий за възлагане “оптимално съотношение качество/цена”. В резултат на това се получи следното класиране на участниците:

1-во място	ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 100,00 т.;
2-ро място	“Хидрострой-БГ 63” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 96,31 т.;
3-то място	“Козирог-95” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 95,51 т.;
4-то място	“Ековат-България” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 90,62 т.;
5-то място	“Сетатех” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 88,18 т.;
6-то място	“Роад Камп” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 86,53 т.;
7-мо място	“Делта Инвестмънт Груп” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 83,86 т.;
8-мо място	“Прима Инженеринг” ООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 83,65 т.;
9-то място	“РиР Инженеринг Консулт” ООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 77,58 т.;
10-то място	“Виас Инженеринг” ООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 76,29 т.;
11-то място	“Унипул Варна” ЕООД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 74,66 т.;
12-то място	“Атоменергоремонт” АД	с Комплексна оценка (K_{Σ}) 60,44 т.

Обобщавайки всичко изложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и ал.6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

1.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците;

1.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене и да сключи договор с него.

1.3. отстрани участниците, както следва:

- “Йорданов Инжинеринг” ЕООД

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, тъй като в определения срок от 5 работни дни от получаване на констативния протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП, не е представил изисканите с протокола допълнителни документи и информация, доказващи изпълнението на изискването по т.ІІІ.1.3. от обявлението, технически и професионални възможности, т.2, Участникът да разполага с персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а не само ръководен такъв.

- ДЗЗД “Еко-Инвест”

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, тъй като в определения срок от 5 работни дни от получаване на констативния протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП, не е представил изисканите с протокола допълнителни документи и информация за участника в обединението **“Инвест Билд 2010” ЕООД**, доказващи изпълнението на изискването по т.ІІІ.1.3. от обявлението, технически и професионални възможности, т.2, Участникът да разполага с персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а не само ръководен такъв.

- “Прогрес 99” ООД

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, тъй като в определения срок от 5 работни дни от получаване на констативния протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП, не е представил изисканите с протокола допълнителни документи и информация, доказващи изпълнението на изискването по т.ІІІ.1.3. от обявлението, технически и професионални възможности, т.2, Участникът да разполага с персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а не само ръководен такъв.

Прогнозната стойност на поръчката, съгласно т. II.2.6 от обявлението за обществената поръчка и доклад с Рег.№517/27.04.2018 г. за стартиране на процедурата е **264 500, 00 лв.**

Цената на предложението за класиране на първо място участник е в размер на **161 568, 18 лв. без ДДС.**

Предлаганата ценова оферта на класирания участник не надвишава прогнозната стойност и не следва да се внася в Съвет на директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Настоящият протокол се състави на 19.12.2018 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

Приложение:

1. Констативен протокол
2. Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП
3. Присъствен лист – 2 бр.
4. Лист за индивидуална оценка – 7 бр.
5. Лист за окончателна оценка – 1 бр.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документите по чл. 54, ал.7 от ППЗОП
за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от
възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**“Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в с.
Кранево”**

и регистрационен номер в АОП 00353-2018-0150

На 24.10.2018 г., в изпълнение на Заповед №АД-3233/24.10.2018 г. се събра комисия в
състав:

Председател: Венелин Лучев

– Н-к отдел “КО”, У-ние “Инвестиции”

Членове: 1. Аничка Божкова

– Н-к отдел “СБКО”, У-ние “ДСД”

2. Яна Димитрова

– Експерт “Ц”, У-ние “Инвестиции”

3. Ралица Арсенова

– Ст. юрисконсулт, У-ние “Правно”

4. Ангел Големанов

– Експерт ОП, У-ние “Търговско”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от
ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор,
поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с
предмет: **“Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на “АЕЦ Козлодуй”
ЕАД в с. Кранево”** и по-конкретно по т.2.1 от Указания за подготовка на офертата към него.

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в централно деловодство на
“АЕЦ Козлодуй” ЕАД и направи следните констатации:

1. Оферта с Вх.№ ОП-1219/19.10.2018 г./11:23 ч. **“Сетатех” ЕООД, гр. София с ЕИК
202571423**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя, който е и едноличен
собственик на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и
ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за
отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност
и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и

професионални способности.

2. Оферта с Вх.№ ОП-1220/19.10.2018 г./11:26 ч. “Прима Инженеринг” ООД, гр. Кърджали с ЕИК 126726532

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителите, които са и съдружници на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно не е попълнена част VI “Заклучителни положения” от ЕЕДОП.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно декларираната притежавана квалификация на персонала – 5 квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане не съответства на предварително заложеното от Възложителя такова, а именно 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”.

3. Оферта с Вх.№ ОП-1221/22.10.2018 г./10:18 ч. “Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй с ЕИК 106530686

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор на дружеството, както и от членовете са съвета на директорите. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- ще ползва подизпълнителя “Хидроинженеринг” ООД, гр.Варна за демонтажни и монтажни дейности със съответстващ дял от 40 % от обществената поръчка.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и

професионални способности.

За подизпълнителя **“Хидроинженеринг” ООД, гр.Варна с ЕИК 103064735**

Подизпълнителят е представил ЕЕДОП подписан от управителите, които са и съдружници на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

4. Оферта с Вх.№ ОП-1222/22.10.2018 г./10:22 ч. **“Йорданов Инжинеринг” ЕООД, гр. София с ЕИК 202988228**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството, Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав.

Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка.

5. Оферта с Вх.№ ОП-1223/22.10.2018 г./10:27 ч. **“Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна с ЕИК 202252240**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителите, които са и съдружници на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;

- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно не е попълнена част VI “Заключителни положения” от ЕЕДОП.

6. Оферта с Вх.№ ОП-1225/22.10.2018 г./10:28 ч. “Ековат-България” ЕООД, гр. Смолян с ЕИК 201098985

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

7. Оферта с Вх.№ ОП-1226/22.10.2018 г./10:29 ч. ДЗЗД “Еко-Инвест”, гр. София, обединение между “Еко Строй Проект” ЕООД и “Инвест Билд 2010” ЕООД по силата на договор за създаване на обединение от 17.10.2017 г.

Видно от информацията декларирана в ЕЕДОП на обединението става ясно, че “Еко Строй Проект” ЕООД ще отговаря за набавянето и доставката на основното технологично оборудване, стоки, продукти и материали, което ще обезпечава за целия период на изпълнение на договора за обществената поръчка, а “Инвест Билд 2010” ЕООД ще изпълнява и отговаря за изпълнение на строително-монтажните работи и ще отговаря за набавянето и доставката на част от основното технологично оборудване, стоки, продукти и материали, което ще обезпечава за целия период на изпълнение на договора за обществената поръчка.

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от представляващ дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

За участника в обединението **“Еко Строй Проект” ЕООД с ЕИК 204352937**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

За участника в обединението **“Инвест Билд 2010” ЕООД с ЕИК 204272708**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

8. Оферта с Вх.№ ОП-1227/22.10.2018 г./10:35 ч. “Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 131369021

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не са посочени всички изискани инструменти, съоръжение или техническо оборудване - Бордови камион – минимум 1 бр. и Лебедка с товароподемност минимум 250 кг. – минимум 1 брой. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

9. Оферта с Вх.№ ОП-1228/22.10.2018 г./10:38 ч. “Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 175222941

След отваряне на диска става ясно, че няма ЕЕДОП на участника, а само прикачен файл с наличие на електронен подпис на Юлиан Иванов Димчев.

Съгласно изискванията по т.2.1.1 от указанията за подготовка на офертата, тя трябва да съдържа ЕЕДОП за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

10. Оферта с Вх.№ ОП-1233/22.10.2018 г./10:49 ч. “РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София с ЕИК 131166590

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителят и двамата съдружника на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от

ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав.

Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

11. Оферта с Вх.№ ОП-1234/22.10.2018 г./10:53 ч. “Прогрес 99” ООД, гр. Добрич с ЕИК 124133005

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

12. Оферта с Вх.№ ОП-1236/22.10.2018 г./14:12 ч. “Роад Камп” ЕООД, гр. Козлодуй с ЕИК 203294121

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на

основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не са посочени всички изисквани инструменти, съоръжение или техническо оборудване - Самосвал – минимум 1 брой. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

13. Оферта с Вх.№ ОП-1237/22.10.2018 г./14:39 ч. “Унипул Варна” ЕООД, с. Игнатиево с ЕИК 201862803

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен изпълнителски персонал с необходимата квалификация – 5 квалификационна група, съгласно “Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения”, а само ръководен състав. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

14. Оферта с Вх.№ ОП-1239/22.10.2018 г./15:32 ч. “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна с ЕИК 201202576

Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция (PDF формат), приложен на CD, съгласно т.2.1.1. от указанията за подготовка на офертата.

Видно от представеният от участника неподписан електронно ЕЕДОП, става ясно, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;

- няма да ползва подизпълнители.

Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно не е посочен персонал и ръководен състав, притежаващ 5 квалификационна група, съгласно "Правилник за безопасност при работа в неелектрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по топлопреносни мрежи и хидротехнически съоръжения". Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

15. Оферта с Вх.№ ОП-1240/22.10.2018 г./15:34 ч. ЕТ "Атанасов-Спас Атанасов", с. Гложене с ЕИК 816063259

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности. Няма други липси, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки.

Документи и/или информация, които следва да се представят

1. За участникът "Сетатех" ЕООД, гр. София

Не се изискват документи или информация.

2. За участникът "Прима Инженеринг" ООД, гр. Кърджали

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

3. За участникът "Атоменергоремонт" АД, гр. Козлодуй

Не се изискват документи или информация.

3.1. За подизпълнителят "Хидроинженеринг" ООД, гр. Варна

Не се изискват документи или информация.

4. За участникът “Йорданов Инжинеринг” ЕООД, гр. София

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

5. За участникът “Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

6. За участникът “Ековат-България” ЕООД, гр. Смолян

Не се изискват документи или информация.

7. За обединението ДЗЗД “Еко-Инвест”, гр. София

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

7.1. За участникът “Еко Строй Проект” ЕООД от обединението

Не се изискват документи или информация.

7.2. За участникът “Инвест Билд 2010” ЕООД от обединението

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

8. За участникът “Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

9. За участникът “Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени

поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

10. За участникът “РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

11. За участникът “Прогрес 99” ООД, гр. Добрич

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

12. За участникът “Рoad Камп” ЕООД, гр. Козлодуй

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

13. За участникът “Унипул Варна” ЕООД, с. Игнатиево

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

14. За участникът “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

15. За участникът ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене

Не се изискват документи или информация.

Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: **"Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в с. Кранево"**.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ

по чл.48, ал.6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в с. Кранево”

АОП №00353-2018-0150

1. Вх.№ ОП-1219/19.10.2018 г./11:23 ч. “Сетатех” ЕООД, гр. София с ЕИК 202571423;
2. Вх.№ ОП-1220/19.10.2018 г./11:26 ч. “Прима Инженеринг” ООД, гр. Кърджали с ЕИК 126726532;
3. Вх.№ ОП-1221/22.10.2018 г./10:18 ч. “Атоменергоремонт” АД, гр. Козлодуй с ЕИК 106530686;
4. Вх.№ ОП-1222/22.10.2018 г./10:22 ч. “Йорданов Инжинеринг” ЕООД, гр. София с ЕИК 202988228;
5. Вх.№ ОП-1223/22.10.2018 г./10:27 ч. “Виас Инженеринг” ООД, гр. Варна с ЕИК 202252240;
6. Вх.№ ОП-1225/22.10.2018 г./10:28 ч. “Ековат-България” ЕООД, гр. Смолян с ЕИК 201098985;
7. Вх.№ ОП-1226/22.10.2018 г./10:29 ч. ДЗЗД “Еко-Инвест”, гр. София;
8. Вх.№ ОП-1227/22.10.2018 г./10:35 ч. “Хидрострой-БГ 63” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 131369021;
9. Вх.№ ОП-1228/22.10.2018 г./10:38 ч. “Козирог-95” ЕООД, гр. Самоков с ЕИК 175222941;
10. Вх.№ ОП-1233/22.10.2018 г./10:49 ч. “РиР Инженеринг Консулт” ООД, гр. София с ЕИК 131166590;
11. Вх.№ ОП-1234/22.10.2018 г./10:53 ч. “Прогрес 99” ООД, гр. Добрич с ЕИК 124133005;
12. Вх.№ ОП-1236/22.10.2018 г./14:12 ч. “Рoad Камп” ЕООД, гр. Козлодуй с ЕИК 203294121;
13. Вх.№ ОП-1237/22.10.2018 г./14:39 ч. “Унипул Варна” ЕООД, с. Игнатиево с ЕИК 201862803;

14. Вх.№ ОП-1239/22.10.2018 г./15:32 ч. “Делта Инвестмънт Груп” ЕООД, гр. Варна
с ЕИК 201202576;
15. Вх.№ ОП-1240/22.10.2018 г./15:34 ч. ЕТ “Атанасов-Спас Атанасов”, с. Гложене с
ЕИК 816063259;

Краен срок за оферти: 22.10.2018 г.

16.00 часа

Дата на отваряне на офертите: 24.10.2018 г.

13:30 часа

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД



”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в
с. Кранево “**

Отваряне на оферти

24.10.2018 г./13:30 ч.

Фирма: Атомэнергоремонт АД Козлодуй

Представитель: Иванко Горанов Иванов р. 14.11.77
/име, фамилия, должность и подпись/

Представитель: Не желая да подписываю оферту на ос
/име, фамилия, должность и подпись/ услуги

Заличено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

Фирма: Б.Т. Абдусисов - Сын Абдусисов

Представитель: Смирнов Иван Иванович /име, фамилия, должность и подпись/

Представитель: _____
/име, фамилия, должность и подпись/

Заличено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

Фирма: Род камн Food

Представитель: Силвия Борисова, извършващ сложат. дей.
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представитель: Отжелева с/и позиция в/судья ИА ОИ 780
/име, фамилия, должность и подпись/

Заличено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

Фирма:.....

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/

Фирма:.....

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/

Фирма:.....

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/

Представитель:.....
/име, фамилия, должность и подпись/



"АЕЦ КОЗЛОДУЙ" ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Възстановяване на хидроизолация на почивна станция на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в
с. Кранево"**

Отваряне на ценови предложения

06.12.2018 г./09:00 ч.

Фирма: Атомenergopremont. АД Козлодуй

Представител: Ивайло Георгиев Иванов р-л н-е АД
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Заличено на
основание
чл.2 от ЗЗЛД

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Участник		начин на оценяване											ЕТ Атanasов-Спас Атanasов
Показатели	Тежест	Сетатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атомсерго ремонт АД	Внас Инженеринг ООД	Ековат-България ЕООД	Хидрострой-БГ ЕЗ ЕООД	Козирот-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Родат Камп ЕООД	Унипул Варна ЕООД	Делта Инвестмънт Груп ЕООД	ЕТ Атanasов-Спас Атanasов
П 1 - Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на стради и съоръжения в неагресивна среда	0.25	25 П1 =	25 П1 =	10 П1 =	16 П1 =	25 П1 =	25 П1 =	25 П1 =	25 П1 =	25 П1 =	19 П1 =	25 П1 =	25 П1 =
П 2 - Технически показатели на материалите	0.25	25 П2 =	25 П2 =	15 П2 =	25 П2 =	25 П2 =	25 П2 =	25 П2 =	20 П2 =	25 П2 =	25 П2 =	25 П2 =	25 П2 =
Трите имена		50	50	25	41	45	50	50	45	50	44	50	50
Техническа оценка (П1+П2) и дата на извършване: 30.11.18													
П 3 - Цена	0.50	7636 П3 =	6730 П3 =	7087 П3 =	7057 П3 =	9124 П3 =	9262 П3 =	9102 П3 =	6515 П3 =	7303 П3 =	6132 П3 =	6771 П3 =	100 П3 =
Комплексна оценка (КС)		38,18	33,65	35,44	35,29	45,62	46,31	45,51	32,58	36,53	30,66	33,86	50
Трите имена		88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
Дата на извършване на финансов и (КС): 6.12.18													

Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД

Участник		Показатели	Тежест	Сетатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атомэнерго ремонт АД	Внас Инженеринг ООД	Ековат- България ЕООД	Хидрострой- БГ 63 ЕООД	Козирог-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Роял Камп ЕООД	Унипол Варна ЕООД	Делта Инвестмънт Груп ЕООД	ЕТ Атанасов Спас Атанасов
П 1 – Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	0.25	Участник, който е предложил 5 г., съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. получава 10 т. За всяка година над този срок (5 г.), предложението получава по 3 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25	П1 = 10	П1 = 16	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 19	П1 = 25	П1 = 25
			П2 = 25	П2 = 15	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25
П 2 – Технически показатели на материалите	0.25	Участник, който е предложил технически показатели на материалите, получава 10 т. За всяко надвишено и по-добро предложение от посочените три показателя: -Якост на опън при скъсяване; -Относително удължаване при скъсяване; -Съпротивление на срязване на снажданията, участвикът получава по 5 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25	П1 = 15	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25	П1 = 25
			П2 = 25	П2 = 15	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25	П2 = 25
Трите имена		50 50 25 41 45 50 50 50 50 45 44 50 50 50													
Техническа оценка (П1+П2) и дата на извършване: 30.11.18		50 50 25 41 45 50 50 50 50 45 44 50 50 50													
П 3 - Цена	0.50	ТЗ1 = Рмлп/Р1*100, където: ТЗ1 - са точките получени от i-я участник Р млп - е най-ниската предлагана цена Р1 - е предложената цена от i-я участник	161568,18												
			211601,84												
			П3 = 46,36	П3 = 70,87	П3 = 70,57	П3 = 91,24	П3 = 92,62	П3 = 91,02	П3 = 73,05	П3 = 65,15	П3 = 61,22	П3 = 67,81	П3 = 100		
			П3 = 46,36	П3 = 70,87	П3 = 70,57	П3 = 91,24	П3 = 92,62	П3 = 91,02	П3 = 73,05	П3 = 65,15	П3 = 61,22	П3 = 67,81	П3 = 100		
Комплексна оценка (КС)		38,18 33,65 35,44 35,29 45,62 46,31 45,51 32,58 36,53 30,66 33,86 50													
		88,18 83,65 60,44 76,29 90,62 96,31 95,51 77,58 86,53 74,66 83,86 100													

Триге
имена

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Дата на извършване на финансова и (КΣ): 06.12.2018

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Участник		начин на оценяване											ЕТ Атанасов-Спас
Показатели	Текст	Сетатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атоменерго ремонт АД	Виас Инженеринг ООД	Ековат-България ЕООД	Хидрострой-БГ 63 ЕООД	Козирог-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Родд Камп ЕООД	Уникул Варна ЕООД	Делта Инвестмънт Груп ЕООД	оценка
П 1 - Предлагащ гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на стради и съоръжения в неагресивна среда	0.25 Участник, който е предложил 5 г., съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. получава 10 т. За всяка година над този срок (5 г.), предложението получава по 3 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 10 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 16 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 19 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.
П 2 - Технически показатели на материалите	0.25 Участник, който е предложил технически показатели на материалите, получава 10 т. За всяко надвишено и по-добро предложение от посочените три показателя: -Якост на опън при скъсване; -Относително удължаване при скъсване; -Съпротивление на срязване на снажданията, участникът получава по 5 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.
П 3 - Цена	0.50 ТЗ1 = Рmin/Рi*100, където: ТЗ1 - са точките получени от i-я участник Р min - е най-ниската предложена цена Рi - е предложената цена от i-я участник	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.
Комплексна оценка (КС)	П 1 + П 2 + П 3	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.	П1 = 25 т. П2 = 25 т. П3 = 25 т.

Трите (3) Запличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
имена
Дата на извършване на финансови и (КС): 06.12.2018г.

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Участник		начин на оценяване										ЕТ Атанасов-Спас Атанасов		
Показатели	Тежест	Сетатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атоменерго ремонт АД	Внас Инженеринг ООД	Ековат-България ЕООД	Хидрострой-БГ 63 ЕООД	Козирог-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Род Камп ЕООД	Унипул Варна ЕООД	Делта Инвестмънт Груп ЕООД	оценка	
П 1 – Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	0.25	Участник, който е предложил 5 г., съгласно Наредба № 231.07.2003г. получава 10 т. За всяка година над този срок (5 г.), предложението получава по 3 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 10 П2 = 10 П3 = 10	П1 = 16 П2 = 16 П3 = 16	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 19 П2 = 19 П3 = 19	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	оценка	
	0.25	Участник, който е предложил технически показатели на материалите, получава 10 т. За всяко надвишено и по-добро предложение от посочените три показателя: -Якост на опън при скъсване; -Относително удължаване при скъсване; -Съпротивление на сръзване на снажданията, участникът получава по 5 т., но не повече от 25 т.	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 15 П2 = 15 П3 = 15	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	П1 = 25 П2 = 25 П3 = 25	оценка	
Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД		50т.										44т.	50т.	50т.
Техническа оценка (П1+П2) и дата на извършване: 30.11.2018		50т.										44т.	50т.	50т.
П 3 - Цена	0.50	ТЗ1 = Pmin/Pi*100, където: ТЗ1 - са точките получени от i-я участник P min - е най-ниската предлагана цена Pi - е предложената цена от i-я участник										П3 = 61,32 П3 = 61,32 П3 = 61,32	П3 = 61,32 П3 = 61,32 П3 = 61,32	П3 = 61,32 П3 = 61,32 П3 = 61,32
		!.....x100x0,50										П3 = 43,05 П3 = 43,05 П3 = 43,05	П3 = 43,05 П3 = 43,05 П3 = 43,05	П3 = 43,05 П3 = 43,05 П3 = 43,05
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3										38,18 38,18 38,18	38,18 38,18 38,18	38,18 38,18 38,18

Трите имена
38,18
Дата на извършване на финансово и (КС): 06.12.2018

Залпчено на основание чл.2 от ЗЗПД

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Участник		Участник											Делта Инвестмънт Груп ЕООД	ЕТ Атанасов- Спас Атанасов
Показатели	Тежест	начин на оценяване	Сетатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атомнеерго ремонт АД	Виас Инженеринг ООД	Ековат- България ЕООД	Хидрострой- БГ 63 ЕООД	Козирог-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Род Камп ЕООД	Уникул Варна ЕООД	оценка	оценка
П 1 - Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукотопизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неатмосферна среда	0.25	Участник, който е предложил 5 г., съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. получава 10 т. За всяка година над този срок (5 г.), предложението получава по 3 т., но не повече от 25 т.	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	10 П1 = П2 = П3 = 10	16 П1 = П2 = П3 = 16	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	19 П1 = П2 = П3 = 19	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25
П 2 - Технически показатели на материалите	0.25	Участник, който е предложил технически показатели на материалите, получава 10 т. За всяко надвишено и по- добро предложение от посочените три показателя: -Якост на опън при скъсване; -Относително удължаване при скъсване; -Съпротивление на срязване на снажанията, участникът получава по 5 т., но не повече от 25 т.	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	15 П1 = П2 = П3 = 15	25 П1 = П2 = П3 = 25	20 П1 = П2 = П3 = 20	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	20 П1 = П2 = П3 = 20	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25	25 П1 = П2 = П3 = 25
Трите имена Техническа оценка (П1+П2) и дата на извършване: 30.11.2016		50 50 25 41 45 50 50 45 50 50 44 50 50												
П 3 - Цена	0.50	ТЗ1 = Рmin/Ri*100, където: ТЗ1 - са точките получени от i-я участник Р min - е най-ниската предлагана цена Ri - е предложената цена от i-я участник	76.36 П1 = П2 = П3 = 76.36	67.30 П1 = П2 = П3 = 67.30	70.87 П1 = П2 = П3 = 70.87	70.57 П1 = П2 = П3 = 70.57	91.21 П1 = П2 = П3 = 91.21	92.62 П1 = П2 = П3 = 92.62	91.02 П1 = П2 = П3 = 91.02	65.45 П1 = П2 = П3 = 65.45	73.05 П1 = П2 = П3 = 73.05	61.32 П1 = П2 = П3 = 61.32	67.77 П1 = П2 = П3 = 67.77	100 П1 = П2 = П3 = 100
Комплексна оценка (КС)		x100x0.50	38.18	33.65	35.44	35.29	45.62	46.31	45.51	32.58	36.53	30.66	33.86	50
Трите имена Дата на извършване на финансов и (КС): 06.12.2016		П 1 + П 2 + П 3	88.18	83.65	80.44	70.29	90.62	96.31	95.51	77.58	86.53	74.66	83.86	100

Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД

Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД

ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА

Участник		Участник												
Показатели	Тежест	начин на оценяване	Сегатех ЕООД	Прима Инженеринг ООД	Атомсерго ремонт АД	Внас Инженеринг ООД	Ековат- България ЕООД	Хидрострой- БГ 63 ЕООД	Козирог-95 ЕООД	РиР Инженеринг Консулт ООД	Род Камп ЕООД	Уникул Варна ЕООД	Делта Инвестмънт Груп ЕООД	ЕТ Атanasов- Спас Атanasов
П 1 – Предлаган гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	0.25	Участник, който е предложил 5 г., съгласно Наредба № 2/31.07.2003г. получава 10 т. За всяка година над този срок (5 г.), предложението получава по 3 т., но не повече от 25 т.	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т	10т П1 = 10т	16т П1 = 16т	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т	19т П1 = 19т	25т П1 = 25т	25т П1 = 25т
П 2 – Технически показатели на материалите	0.25	Участник, който е предложил технически показатели на материалите, получава 10 т. За всяко надвишено и по-добро предложение от посочените три показателя: -Якост на опън при скъсяване; -Относително удължаване при скъсяване; -Съпротивление на сръзване на снажданията, участникът получава по 5 т., но не повече от 25 т.	25т П2 = 25т	25т П2 = 25т	15т П2 = 15т	25т П2 = 25т	20т П2 = 20т	25т П2 = 25т	25т П2 = 25т	20т П2 = 20т	25т П2 = 25т	25т П2 = 25т	25т П2 = 25т	25т П2 = 25т
Трите имена			Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД											
Техническа оценка (П1+П2) и дата на извършване: 30.11.18г.			50т 50т 25т 41т 45т 50т 50т 44т 50т 50т 50т 50т											
П 3 - Цена	0.50	ТЗ1 = Рmin/Р1*100, където: ТЗ1 - са точките получени от i-я участник Р min - е най-ниската предлагана цена Р1 - е предложената цена от i-я участник	76,36 П3 = 76,36	68,30 П3 = 68,30	70,88 П3 = 70,88	70,57 П3 = 70,57	91,24 П3 = 91,24	92,62 П3 = 92,62	91,02 П3 = 91,02	65,15 П3 = 65,15	73,05 П3 = 73,05	61,32 П3 = 61,32	67,74 П3 = 67,74	100 П3 = 100
		x100x0,50	38,18	33,65	35,44	35,29	45,62	46,31	45,51	32,58	36,53	30,66	33,86	50
Комплексна оценка (КС)		П 1 + П 2 + П 3	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100

ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

КОМИСИЯ	УЧАСТНИЦИ											
	"Сетатех" ЕООД	"Прима Инженеринг" ООД	"Атоменергоремонт" АД	"Внас Инженеринг" ООД	"Ековат-България" ЕООД	"Хидрострой-БГ 63" ЕООД	"Козирог-95" ЕООД	"ГриР Инженеринг Консулт" ООД	"Роад Камп" ЕООД	"Уникул Варна" ЕООД	"Делта Инвестмънт Груп" ЕООД	ЕТ "Атанасов-Спас Атанасов"
	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)	Комплексна оценка (КС)
Председател: Венелин Лучев	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
Членове: 1. Аничка Божкова	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
2. Яна Димитрова	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
3. Ардашес Хамперян	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
4. Чавдар Иванов	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
5. Ангел Големанов	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
6. Ралица Арсенова	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100
Окончателна оценка по показатели:	88,18	83,65	60,44	76,29	90,62	96,31	95,51	77,58	86,53	74,66	83,86	100

Председател на комисията: Венелин Лучев

Дата на извършване на техническа оценка: 03.12.18 г. Подпис:

Заличено на основание чл.2 от ЗЗПД

Дата на извършване на финансова и комплексна оценка: 06.12.18 г.