

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

10.12. 2014 г.

**ДИМИТЪР АНГЕЛОВ**



## ПРОТОКОЛ

На 04.12.2014 г., в изпълнение на решение №1416/05.11.2014 г. на Комисия за защита на конкуренцията се събра комисия в състав:

**Председател:** Аксиния Ходкевич – Ръководител сектор «Физико химичен контрол», Дирекция «Производство», Електропроизводство 2, Направление «Инженерно осигуряване», Отдел «Химия и радиохимия»

**Членове:** 1. Мариета Шекерова - Ръководител експресна радиохимична лаборатория, Дирекция «Производство», Електропроизводство 2, Направление «Инженерно осигуряване», Отдел «Химия и радиохимия», Сектор «Физико химичен контрол»

2. Беляна Митрева - Ръководител лаборатория, Дирекция «Производство», Електропроизводство 2, Направление «Инженерно осигуряване», Отдел «Химия и радиохимия», Сектор «Физико химичен контрол»

3. Ина Топалова - Ръководител сектор «Инженерна химия», Управление «Качество»

4. Емилия Митева – Специалист «Маркетинг», Управление «Търговско»

5. Елена Луканова – Старши юриконсулт «Договорно право и дружествена собственост», Управление «Правно»

6. Надя Тодорова – Главен експерт «Обществени поръчки», Управление «Търговско»

7. Стела Григорова – Специалист «Обществени поръчки», Отдел «Обществени поръчки», Управление «Търговско», Дирекция «Икономика и Финанси»

8. Юлиан Тошев - Експерт «Инвестиционни доставки» Отдел «Осигуряване и анализ», Сектор «Инвестиционни доставки», Управление «Инвестиции», Дирекция «Реконструкции и Модернизации»,

със задача да продължи работата си по процедурата за възлагането на обществената поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”** за обособена позиция №1, като за целта процедурата се връща на етап разглеждане на документите, представени в Плик №2 от офертите на участниците при спазване на мотивите, изложени в решението на КЗК.

Оферти за участие за обособена позиция №1 са подадени от участниците **“МЕТРОМ**

**БЪЛГАРИЯ” ЕООД и “АСМ 2” ЕООД.**

В изпълнение на решението на КЗК, след подробно разглеждане на техническите предложения в плик №2 на двамата участника от техническите лица, и вземайки предвид мотивите изложени в него, комисията установи, че офертата на “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а офертата на “АСМ 2” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеното оборудване представя възможност за работа в борна матрица с концентрация на борната киселина от 1-4 г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата, а не е изпълнено условието за възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1-40 г/л, записано в точка 1.3., булет 9 от Техническото задание.

В тази връзка и на основание чл.72 от ЗОП комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП да отстрани от участие участника “АСМ 2” ЕООД, гр.София като неотговарящ на предварително обявените условия на възложителя, по обособена позиция №1 с мотива, че предложеното оборудване представя възможност за работа в борна матрица с концентрация на борната киселина от 1-4 г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата, а не е изпълнено условието за възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1-40 г/л, записано в точка 1.3., булет 9 от Техническото задание.

2. Да обяви с мотивирано решение класираният на първо място за об. поз. №1 участник “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

3. Да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място за об. поз. №1 участник “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

Предлаганата цена на участника “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД е 86 099 лв. без ДДС.

Ориентировъчната стойност за обособената позиция е 90 000 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се състави на 04.12.2014 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Приложение: Решение №1416/05.11.2014 г. на Комисия за защита на конкуренцията

Председател: .....

/Аксиния Ходкевич/

Членове: .....

/Марията Шекерова/

/Емилия Митева/

/Стела Григорова/

/Беляна Митрева/

/Надя Тодорова/

/Люциян Тошев/

/Ина Топалова/

/Елена Луканова/

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

---

**РЕШЕНИЕ**

№ 1416

гр. София, 05.11.2014 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петко Николов

**ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Ангелина Милева

**ЧЛЕНОВЕ:**

Александър Александров

Елена Димова

Зорница Иванова

Петя Велчева

при участието на секретар - протоколита Златимира Стайкова разгледа в закрито заседание, проведено на 05.11.2014 г., преписка № КЗК – 1046/2014 г., с наблюдаващ проучването Зорница Иванова – член на КЗК.

В Комисията за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка № КЗК - 1046/18.09.2014 г. във връзка с жалба вх. № ВХР- 2176/08.09.2014 г. от страна на „Метром България“ ЕООД срещу Заповед № АД -2551/29.08.2014 г. на изпълнителния директор на „АЕЦ - Козлодуй“ ЕАД с която е обявено класирането и е определен изпълнител на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторна апаратура“, в частта по обособена позиция № 1 „Автоматизирана йон хроматографска система с компютърно управление за анализ на аниони в технологични води и за входящ контрол на реагенти“. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-184 от 16.06.2014 г.

**СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

В жалбата се оспорва като незаконосъобразна горесцитираната заповед, като се излагат следните съображения:

На първо място жалбоподателят сочи, че офертата на участника „АСМ2“ ЕООД-класиран на първо място в процедурата не отговаря на обявените от възложителя изисквания, и поради това на основание чл. 69. ал. 1, т. 3 ЗОП е следвало да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Според жалбоподателя, за да може да изпълни изискванията на възложителя предложена апаратура от „АСМ 2“ ЕООД следва да съдържа модул двойна помпа. Въпреки това в офертата е предложен модул единична помпа и съответно тази конфигурация на йон хроматографската система няма да може да изпълни заданието на възложителя.

Класираната на първо място оферта не отговаря на техническото задание на възложителя и поради липсата на модул за извършване на автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор. Системата предоставя възможност единствено за ръчно приготвяне на калибрационни стандарти. Изискването на

възложителя е за конфигурация с автоматично калибриране, което би било възможно само чрез използване на допълнителен модул, който не е наличен в случая.

Апаратурата, предложена от „АСМ2” ЕООД не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя за „Възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1-40 г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата, както и за Елиминиране на борната киселина от матрицата и преконцентриране на пробите за постигане на ниски граници на откриване <0.5мкг/л за всеки йон“.

Жалбоподателят твърди, че оферираното от участника оборудване представя възможности за елиминиране на матрицата (тоест борната киселина) в концентрация в обхват от 1000-2500 мг/л., или пресметнато: от 1-2,5 г/л, което далеч не отговаря на изисквания от възложителя обхват от 1-40 г/л. борна киселина.

Системата на „АСМ2” ЕООД не отговаря и на предварително обявените изисквания на възложителя за „определяне на флуориди, гликолати, ацетати, формиати, хлориди, нитрити, нитрати, бромиди, фосфати и сулфати в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1-40 г/л“, както и за „постигане на ниски граници на откриване <0.5мкг/л за всеки йон“.

Предложената апаратура дава възможност за определяне на гореизброените йони, но във водна матрица, докато в матрица съдържаща борна киселина те са в значително по-малък обхват от желаното.

При предложената система и съответните й модули, конфигурация и методика, елиминирането на борната киселина в проби с борна матрица, не е достатъчно ефективно, пречи на формиатния йон и неговото определяне не е възможно. Следователно според жалбоподателя офертата на „АСМ2” ЕООД не отговаря на минимално заложените от възложителя изисквания за определяне на всички изброени йони и съответно дружеството е следвало да бъде отстранено на основание чл. 69, ал. 1. т. 3 от ЗОП.

Въз основа на изложеното жалбоподателя моли КЗК да отмени като незаконносъобразна Заповед № АД-2551 от 29.08.2014 г. в частта ѝ по обособена позиция ~~№ 12~~ № 1 „Автоматизирана йон хроматографска система с компютърно управление за анализ на аниони в технологични води и за входящ контрол на реагенти“.

### **СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В писмено становище възложителят оспорва жалбата като неоснователна.

На първо място възложителят изтъква, че изискването в техническата спецификация (т. 1.3.) е да се достави двойнобутална помпа с ниски пулсации за високо налягане с обхват на дебита от 0.01 до 10.0 мл/мин, успокоител на пулсации е дегазер на елуент. Предложението на „АСМ2” ЕООД е за „Двойнобутална помпа с ниски пулсации за високо налягане с обхват 0.000 да 10.0 мл./мин, успокоител на пулсации е дегазер за елуент“. С оглед на това възложителят заключава, че няма несъответствия между изискването от възложителя и предложеното от участника, класиран на първо място.

На второ място възложителят намира за неоснователно твърдението, че класираната на първо място оферта не отговаря на техническото задание, тъй като липсва модул за извършване на автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор. Изискването в техническата спецификация е за „автоматично калибриране, чрез използване само на един изходен стандартен разтвор“. Оферираното от „АСМ 2” ЕООД в точка 6 от спецификацията е за „автоматично калибриране, чрез използването само на един изходен стандартен разтвор“. Никъде в изискванията не е посочен модул като определящ за посочената система. Единственото определящо изискване е същата система да е за автоматично калибриране, чрез използването само на един изходен стандартен разтвор. Според възложителя твърденията изложени в жалбата са извлечени по

тълкувателен път с оглед спецификата на оборудването и не е правилно същото да се посочва като основание да се счита, че определеното оборудване не отговаря на изискванията на възложителя.

Възложителят намира за неоснователни и останалите съображения в жалбата. По твърдението, че класираният на първо място участник не отговаря на изискванията, тъй като представя възможности за елиминиране на матрицата в концентрация на обхват от 1000-2500 мг/л, или пресметнато от 1-25г/л., както и че предложената апаратура дава възможност за определяне на йони, но във водна матрица, докато матрицата съдържаща борна киселина те са в значително по-малък брой, възложителят изтъква следното:

Изискването в техническа спецификация т. 1.3 е за аналитична колона за определяне на флуориди, гликолати, ацетати, формиати, хлориди, нитрати, нитрити, бромиди, фосфати и исулфати. Комплект с предколона и концентрирана колона по 2 бр. от всяка. Възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната к-са от 1-40 г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата. Елиминиране на борната киселина от матрицата и прекоцентриране на пробите за постигане на ниски граници на откриване < 0.5 мкг/л за всеки йон. Предложението на „АСМ2“ ЕООД в т. 6 от спецификация е за аналитична колона за определяне на различни аниони, комплект е предколона и концентрационна колона. Елиминиране на борната киселина от матрицата и прекоцентриране на пробите за постигане на ниски граници на откриваемост < 0.5 мкг/л. за всеки йон. Участникът класиран на първо място предлага възможност за работа в борна матрица, а не във водна както е посочил жалбоподателя.

Възложителят счита за неоснователно и твърдението на жалбоподателя, че предложената от „АСМ 2“ ЕООД система и съответните й модули, конфигурация и методика, елиминирането на борната киселина в проби с борна матрица, не е достатъчно ефективно, като пречи на формиатния йон и неговото определяне е невъзможно. При разглеждане на офертите комисията е установила, че участника „АСМ2“ ЕООД е предложил аналитична колона за определяне на различните аниони, включително и формиати, комплект с предколона и концентрационна колона, елиминирането на борната киселина от матрицата и прекоцентрирането на пробите за постигане на ниски граници на откриваемост по-малко от 0.5 мкг/л за всеки йон. Това означава офертата на участника класиран на място отговаря напълно на изискванията на възложителя, предложената от него система в пълна степен покриват поставените в техническото задание изисквания.

### **СТАНОВИЩЕ НА „АСМ2“ ЕООД**

Заинтересованата страна по преписката се е възползвала от правото си на становище, като е представила такова по настоящото производство. Със становището до КЗК заинтересованата страна оспорва изцяло жалбата на „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, считайки същата за неоснователна. Изложени са конкретни аргументи в подкрепа на крайния акт на възложителя. По отношение на оспореното оборудване в плик № 2 се сочи, че декларираната техника и оборудване за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените условия.

На последно място от страна на „АСМ2“ ЕООД са претендирани направените разноси по производството.

### **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**

#### Идентификация на страните:

А. „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – жалбоподател, БИК 200881220, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Марко Балабанов“ № 4. Дружеството се представлява от управителя Александър Кирилов;



Б. „АЕЦ КОЗЛУДУЙ” ЕАД, възложител по чл. 7, т. 5 - 6 от ЗОП (секторен), с адрес: 3321 гр. Козлодуй. Дружеството се представлява от изпълнителния директор Иван Киров Генов;

В. „АСМ 2” ЕООД – заинтересована страна, ЕИК 121327440 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Твърдишки проход” № 23. Представява се от управителя Андон Минков.

1. С Решение № ЗОП-Р-184 от 16.06.2014 г. възложителят е открил по вид „открита” процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторна апаратура” по 12 обособени позиции ;

2. С Решението за откриване на процедурата са одобрени обявлението и документацията за участие в процедурата;

3. В приложение Б: информацията относно обособените позиции от обявлението е посочено следното:

обособена позиция № 1 / заглавие на обособената позиция „Автоматизирана йон хроматографска система с компютърно управление за анализ на аниони в технологични води и за входящ контрол на реагенти”

1) Кратко описание

Апаратът е предназначен за определяне на елементен състав на различни видове проби от технологични води по I и II контур, спомагателни системи, и проби от реагенти за входящ контрол по метода на йонната хроматография. Апаратурата трябва да бъде подходящо комплектована, за да осигури създаване на методи за многоелементен анализ на нива  $\mu\text{g}/\text{kg}$  за целите на входящия контрол на материали и химични реагенти, използвани в АЕЦ, контрола на Водо-химичния режим на основните и спомагателни системи.

3) Прогнозна стойност, без ДДС: 90 000 лв.

4. В техническата спецификация по обособена позиция № 1 е посочено следното:

1. Описание на доставката

1.1. Описание на доставяното оборудване или материали

Апаратът е предназначен за определяне на елементен състав на различни видове проби от технологични води по I и II контур, спомагателни системи, и проби от реагенти за входящ контрол по метода на йонната хроматография. Апаратурата трябва да бъде подходящо комплектована, за да осигури създаване на методи за многоелементен анализ на нива  $\mu\text{g}/\text{kg}$  за целите на входящия контрол на материали и химични реагенти, използвани в АЕЦ, контрола на Водо-химичния режим на основните и спомагателни системи.

1.2. Обхват на доставката.

Системата ще бъде предназначена за определяне на флуориди, гликолати, ацетати, формиати, хлориди, нитрити, нитрати, бромиди, фосфати и сулфати в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1 – 40г/л и котлова вода от парогенераторите, и разтвори от входящ контрол на реагенти.

1.3. Нестандартни/специализирани елементи, резервни части и инструменти към доставката.

: Минималната конфигурация на автоматизирана йонно-хроматографска система трябва да включва

- Кондуктометричен детектор с цифров сигнал и автоматичен обхват от 0 до  $15000\mu\text{S}/\text{cm}$  с вграден термоблок за поддържане на константна температура;
- Двойнобутална помпа с ниски пулсации за високо налягане с обхват на дебита от 0.01 до 10.0мл/мин, усложнител на пулсации и дегазер за елуент;

- Градиентно елуиране за добро разделяне на изброените йони. Вид на елуентите: KOH, LiOH, NaOH, K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>/KHCO<sub>3</sub>, K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, и др.;
- Възможност за неограничен брой линейни, вдлъбнати и изпъкнали положителни и отрицателни градиентни профили във всякакви комбинации;
- Термостат за колони с обхват на температурата от +5°C над стайна температура до +40°C над стайна температура. Точност на измерване на температурата: ± 0.5°C;
- Супресия с автоматизирана регенерация за подтискане на фоновата проводимост;
- Оптичен сензор за следене на утечки;
- Аутосемплер с капацитет от минимум 30 епруветки с обем от 10мл и управление през хроматографският софтуер. Осигуряване на минимален риск от кръстосано замърсяване на проба от проба, чрез промиване иглата на аутосемплера и пътя на пробата с ултрачиста вода, допълнително преминала през йон-задържаща колона;
- Аналитична колона за определяне на флуориди, гликолати, ацетати, формиати, хлориди, нитрити, нитрати, бромиди, фосфати, сулфати. Комплект с предколона и концентрационна колона по 2бр. от всяка. Възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната к-на от 1 – 40г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата. Елиминиране на борната киселина от матрицата и преконцентриране на пробите за постигане на ниски граници на откриване < 0.5мкг/л за всеки йон;
- Широк диапазон от концентрации за всички аниони /<1ppb-10ppm/;
- Ниски инструментални граници на откриване за всички аниони /<0,5 ppb/;
- Отлична повтораемост /RSD 1-2 %/ при измерване;
- Добра възпроизводимост при различни матрици с кисел и алкален характер /H<sub>3</sub>BO<sub>3</sub>, KOH, NH<sub>3</sub>, Моноетаноламин, HNO<sub>3</sub>, HCl и др./;
- Автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор;
- Хроматографски софтуер за управление и запис на хроматограмите в база данни; автоматично калибриране; автоматично изчисляване на резултатите; автоматично и/или ръчно интегриране на пиковите; вградени GLP функции, разпечатване на протокол на резултата. Ръководство за работа със софтуера на български език;
- Компютърна конфигурация съгласно минималните изисквания на хроматографския софтуер, вкл. клавиатура, мишка, 17" LCD цветен монитор, лазерен принтер А4, пълен РС контрол на всички модули и функции на интегрираната системата;
- Възможност за работа на системата без газ носител ще се отчита като предимство;
- В доставката да бъдат предвидени всички необходими принадлежности, реактиви, стандартни разтвори и консумативи за работа на системата, необходими за пускане в действие на системата за доказване на нейната пригодност и една година експлоатация.

5. В образец на офертата част от документацията за участие е посочено следното:

т. 2. Предложение за изпълнение на поръчката

2.1. Спецификация на предлаганата стока за доставка по приложен образец за съответната обособена позиция

2.2. Документи/информация, доказващи че предлаганата стока отговаря на изискванията на техническите спецификации

2.3. Само за обособени позиции №№2, 3 и 5 - Декларация от участника, с която да гарантира сервизно обслужване на апаратите след изтичане на гаранционния период, доставката на резервни части и консумативи

2.4. Актуален каталог или проспектен на предлаганата апаратура, без указана ценова информация. В каталога се отбелязва страницата на която се намира оферирания апаратура

2.5. Списък на документацията, която ще съпровожда стоката при доставката, съгласно изискването на техническите спецификации

2.6. Друга информация /ако Участника смята за необходимо да представи/

6. В плик № 2 от офертата на „АСМ 2” ЕООД е представена техническа спецификация за обособена позиция № 1 в съответствие с образеца на възложителя, като е посочено следното:

№	Наименование	Технически характеристики
1.	CD Conductivity Detektor (p/n 079829)	Кондуктометричен детектор с цифров сигнал и автоматичен обхват от 0 до 15 000 $\mu\text{S}/\text{cm}$ с вграден термоблок за поддържане на константна температура
2.	ICS -5000 SP Analytical Gradient Pump with degassing (p/n 075924)	Двойнобутална помпа с ниски пулсации за високо налягане с обхват на дебита от 0.000 до 10.0 мл/мин., успокоител на пулсации и дегазер за елуент. Градиентно елуиране за добро разделяне на изброените йони. Вид на елуентите: KOH, LiOH, NaOH, $\text{K}_2\text{CO}_3$ , $\text{KHCO}_3$ , $\text{K}_2\text{CO}_3$ и др. Възможност за неограничен брой линейни, вдлъбнати и изпъкнали положителни градиентни профили във всякакви комбинации.
3.	ICS-500 DC Detector/Cromatography Compartment (p/n: 075944 CD ) Conductivity Detector including cell (p/n: 072058) ICS – 5000 + EG Eluent Generator without degas (p/n: 079973) ICS -5000 + EG degas unit, HP (p/n: 075522) Tubing PEEK 0.03 inch ID (p/n: 044777)	Термостат за колони с обхват на температурата от 10 °C (минимална температура: стайната температура + 15 °C) до + 70 °C (максимална температура: стайна температура + 50 °C). Точност на измерване на температурата: +/- 0.5 °C. Елуент органайзер с до 4 бутилки. Елуент генератор без дегазер. Дегазер. Тръбички.
4.	AERS – 500 (p/n 082541)/CR-ATC 500 (p/n 075550)	Супресия с автоматизирана регенерация за потискане на фоновата проводимост. Оптичен сензор за следене на утечки.
5.	AS-AP (p/n 074921) AS –AP 10 ml Vial Tray (p/n: 074938) Vial Kit, 10 mL Polystyrene with Caps and Blue Septa, 100 each (p/n: 074308) 8,5 mL buffer Loop (p/n: 075522) стосано замърсяване на проба от проба, чрез промиване игла	Аутосемплер с капацитет от 81 епруветки с обем от 10 мл и управление през хроматографския софтуер. 3 броя тава за проби 10 броя опаковки (100 бр. оп.) шишенца със синя септа. Спринцовка 5000 $\mu\text{L}$ Буфер луп 8,5 мл. Осигуряване на минимален риск на минимален риск от кръстосано замърсяване на проба от проба, чрез промиване иглата на аутосемплера и пътя на пробата с ултрачиста вода, допълнително преминала през йонзадържаща колона



6.	<p>IonPac AS14 Analytical Column, 2x250 mm (p/n 046129) IonPac AG14 Guard Column 2x250 mm (p/n 046138) – 2 бр. ATC –HC (9x75mm) (p/n:059604) - 2 бр. EGC 500- KOH Cartridge (p/n:075778) 7- Anion Standart II 100 ml (p/n:057590) Suppressor External regeneration Kit (p/n: 038018) CRD -200 (2 mm) (p/n:62986)</p>	<p>Аналитична колона за определяне на флуориди, гликолати, ацетати, формиати, хлориди нитрити, нитрати, бромиди, фосфати, сулфати. Комплект с предколона и концентрационна колона. Възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борна киселина от 1-4 г/л., без допълнително калибриране и подготовка на пробата. Елиминиране на борната киселина от матрицата и прекоцентриране на пробите за постигане на ниски граници на откриване &lt; 0.5 мкг/л за всеки йон.</p> <p>Широк диапазон от концентрации за всички аниони /&lt; 1 ppb-10ppb/; Ниски инструментални граници на откриване за всички аниони / 0.5 ppb /. Отлична повторимост /RSD 1-2 %/ при измерване. Добра възпроизводимост при различни матрици с кисел и алкален характер /H<sub>3</sub>BO<sub>3</sub>, KOH, NH<sub>3</sub>, моноетаноламин, HNO<sub>3</sub>, HCl и др. /Автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор.</p>
7.	<p>Chromeleon 7.1 (p/n 071762/071704)</p>	<p>Хроматографски софтуер за управление и запис на хроматограмите в база данни; автоматично калибриране; автоматично изчисляване на резултатите; автоматично и/или ръчно интегриране на пиковите; вградени GLP функции, разпечатване на протокол на резултата. Ръководство за работа със софтуера на български език.</p>
8.	<p>HP (p/n AG 29-PCMP)</p>	<p>Компютърна система HP със следната минимална конфигурация: Dual Core процесор, 4 GB RAM, 500 GB HDD, DVD –RW, 17" LCD HP цветен монитор, HP LaserJet принтер А4, клавиатура, мишка, MS Windows 7 Professional OS, пълен PC контрол на всички модули и функции на интегрираната система.</p>

7. В протокол от работата на комисията е отразено проведено заседание на 19.08.2014 г., както следва:

Комисията е допуснала до отваряне на Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” участниците за съответните обособени позиции, както следва:

„МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД за об. поз. № 1 и 8

„ДОНАУ ЛАБ” ЕООД за об. поз. № 12

„ЛАБТЕХ” ЕООД за об. поз. № 2, 3, 5 и 11

„АСМ2” ЕООД за об. поз. № 1 и 5

„ТУВИ” ЕООД за об. поз. № 4

„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД за об. поз. № 10

„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ” ЕООД за об. поз. № 3 и 5

„БИОТЕХЛАБ” ООД за об. поз. № 5

„ХИДАК” ЕООД за об. поз. № 9

След подробно запознаване на техническите лица от комисията с предложенията за изпълнение на поръчката е констатирано следното:

За „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за об. поз. №1 и 8

Предложенията за изпълнение на поръчката за об. поз. №№1 и 8 отговарят на изискванията на Възложителя.

За „АСМ2“ ЕООД за об. поз. № 1 и 5

Предложението за изпълнение на поръчката за об. поз. №1 отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката за об. поз. №5 не отговаря на изискванията на Възложителя.

Мотиви:

1. Изискване на възложителя:

-Лабораторната дейонизаторна система за ултра чиста вода да включва комплект от 4 броя филтри (модули) за пречистване (Carbon, Deionization-2 бр., Organic Adsorption), UV източник за дезинфекция/окисляване и 0.2μ краен филтър.

-Предложението на участника е 5 броя филтри, като за очистване на органични вещества се предлага метод на обратна осмоза, а не органична адсорбция.. Методът обратна осмоза не е подходящ за пречистване на химически обезсолена вода с показатели:  $\kappa < 0.5\mu\text{S}/\text{cm}$ , рН = 5.5÷6.5, налягане 2.5÷4.0атм, заявени от възложителя.

2. Изискване на възложителя:

-Външни размери  $W \times H \times D = 80 \times 70 \times 20$  см, а предложението е  $W \times H \times D = 55 \times 46 \times 27$  см, устройството е по широко и не може да се постави на определеното място.

3. Изискване на възложителя:

-Наличие на устройство за дозиране на вода с накрайник пистолет, а предложението на участника е без такова устройство.

8. Със Заповед № АД-2551/29.08.2014 г. на възложителя на основание чл. 73 от ЗОП и протоколи от работата на комисията е обявено класирането по процедурата:

По обособена позиция № 1 „Автоматизирана йон хроматографска система с компютърно управление за анализ на аниони в технологични води и за входящ контрол на реагенти”

1-во място “АСМ2” ЕООД

2-ро място “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД

9. Заповед № АД-2551/29.08.2014 г. е изпратена на „Метром България” ЕООД по ел. поща на 29.08.2014 г.;

10. С вх. № ВХР - 2176/08.09.2014 г. от страна на „Метром България” ЕООД е подадена жалба пред КЗК.

## **ПРАВНИ ИЗВОДИ**

Жалбоподателят е подал жалба с вх. № ВХР-2176/08.09.2014 г. като в съответствие с разпоредбата на чл. 120, ал. 5 от ЗОП жалбата е подадена в 10-дневния срок от уведомяването му за заповедта за класиране, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Жалбоподателят оспорва издадената Заповед № АД -2551/08.09.2014 г., като счита същата за незаконосъобразна.

Конкретно се оспорва техническото предложение на участника класиран на първо място по обособена позиция № 1. Твърди, че предложението на „АСМ 2” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия е следвало да бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП.

След като се запозна с писмените материали по преписката КЗК установи следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от ЗОП, възложителят взема решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, с което одобрява обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата. От съдържанието на одобрената документация за участие по настоящата процедура (т. 5 от фактическата обстановка) е видно, че съгласно образецът на офертата, участниците следва да представят предложение за изпълнение на поръчката, което включва: спецификация на предлаганата стока за доставка по приложен образец за съответната обособена позиция; документи/информация, доказващи че предлаганата стока отговаря на изискванията на техническите спецификации; актуален каталог или проспект на предлаганата апаратура, без указана ценова информация. В каталога се отбелязва страницата на която се намира оферирания апаратура и списък на документацията, която ще съпровожда стоката при доставката, съгласно изискването на техническите спецификации.

В техническата спецификация по обособена позиция № 1 се съдържат подробно разписани изискванията по отношение на минималната конфигурация на автоматизирана йонно – хроматографска система (т. 4 от фактическата обстановка). От съдържанието на протокола от заседанието на комисията проведено на 19.08..2014 г. е видно, че по отношение на техническата оферта на участника „АСМ 2” ЕООД за обособена позиция № 1 е установено, че отговаря на изискванията на възложителя.

КЗК намира извършените констатации от страна на комисията за неправилни и незаконосъобразни.

На първо място следва да се отбележи, че съгласно разпоредбата на чл. 71, ал.1 от ЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява в съответствие с предварително обявените условия. В случая, помощният орган на възложителя не е проверил надлежно съответствието между направеното предложение и предварително заложените минимални технически изисквания на оборудването.

От съдържанието на т. 6 от техническата спецификация на участника „АСМ2” ЕООД част от плик № 2 „Техническо предложение” е видно, че предложеното оборудване представя възможности за работа в борна матрица с концентрация на борната киселина от 1-4 г/л, без допълнително калибриране и подготовка на пробата. Предвид изложеното КЗК намира за основателно твърдението на жалбоподателя, че апаратурата, предложена от „АСМ2” ЕООД не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, доколкото не е изпълнено условието за възможност за работа в борна матрица, с концентрация на борната киселина от 1-40 г/л. Установеното несъответствие на техническото предложение е обективно и представлява самостоятелно основание за прилагане на нормата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Визираният текст от закона предвижда помощния орган на възложителя да предложи за отстраняване участник, който е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В случая допуснатото нарушение от страна на назначената по процедурата комисия е съществено и води до отмяна на крайният акт, тъй като неправилно до по-нататъшно участие в процедурата е допусната оферта която не отговаря на предварително обявените условия.

Въз основа на установеното по-горе, КЗК намира, че жалбата е основателна и обжалваната Заповед № АД-2551/29.08.2014 г. на изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД следва да бъде отменена като неправилна и незаконосъобразна, а процедурата да бъде върната за продължаване от последното законосъобразно действие, а именно разглеждане и оценка на представените технически предложения по обособена позиция № 1.

Останалите възражения в жалбата КЗК намира за неоснователни.

На първо място от страна на жалбоподателя се оспорва, че предложената от „АСМ 2” ЕООД хроматографска система съдържа модул единична помпа, вместо изискваната от



възложителя модул двойна помпа. От съдържанието на техническата оферта на „АСМ 2” ЕООД е видно, че същия е предложил Thermo Scientific ICS-500 HPLC System, като в т. 2 е посочено, че системата включва двойнобутална помпа с ниски пулсации за високо налягане с обхват на дебита от 0.000 до 10.0 мл/мин., успокоител на пулсации и дегазер за елуент. КЗК намира, че предложението съответства на заложените изисквания, поради което съображенията на жалбоподателя в тази насока се явяват не основателни.

Следващото твърдение в жалбата свързано липса на модул за извършване на автоматично калибриране само на един изходен стандартен разтвор, КЗК намира също за неоснователно.

Съгласно техническата спецификация от възложителя е предвидено условието за автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор, като в от т. 6 на техническата спецификация, част от плик № 2 от офертата на „АСМ2” ЕООД е видно, че участника е предложил именно автоматично калибриране чрез използване само на един изходен стандартен разтвор. КЗК споделя изложеното съображение от страна на възложителя по настоящото производство, че в случая в утвърдената по процедурата спецификация определяща минималните изисквания към оборудването, не е посочен модул определящ посочената система, поради което обосновано следва да се заключи, че не е налице несъответствие между направеното предложение от „АСМ2” ЕООД и предварително определените условия за участие в поръчката.

На последно място следва да се разгледа по същество направеното искане за възлагане на разноски от заинтересованата страна по преписката. Съгласно чл. 122г, ал. 9 от ЗОП, КЗК се произнася по отговорността за разноските при условията и по реда на чл. 143 от АПК.

КЗК намира, че в случая искането следва да бъде оставено без уважение доколкото оспореният акт следва да се отмени, като неправилен и незаконосъобразен.

На проведеното открито заседание по преписката жалбоподателят претендира направените разноски по производството, а именно държавна такса в размер на 1 800 (хиляди и осемстотин) лв. и адвокатски хонорар в размер на 1 219, 81 (хиляда двеста и деветнадесет лева и осемдесет и една стотинки) лв. В случая искането следва да бъде уважено, като поради направеното възражение от възложителя за прекомерност КЗК приема, че в случая е налице хипотезата на чл. 78, ал. 5 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, и § 2 от допълнителните разпоредби на Наредба № 1/09.07.2004г., във връзка с чл. 8, ал. 2, т. 5 от същата, поради което неговият размер следва да бъде намален на 1 000 лв. В тази връзка на възложителя следва да бъде възложено да заплати на жалбоподателя направените в хода на производството разноски в общ размер 2 800 лева, от които 1 800 лева – внесена държавна такса за образуване на производството пред Комисията за защита на конкуренцията и 1 000 лв. за адвокатско възнаграждение.

Въз основа на извършения фактически и правен анализ и на основание чл. 122г, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 9 от ЗОП във връзка с Параграф 115, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ., бр. 40/2014 г.), Комисия за защита на конкуренцията

## РЕШИ:

**1. ОТМЕНЯ** като незаконосъобразна Заповед № АД -2551/29.08.2014 г. на изпълнителния директор на „АЕЦ - Козлодуй” ЕАД с която е обявено класирането и е определен изпълнител на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторна апаратура”, в частта по обособена позиция № 1 „Автоматизирана йон хроматографска система с компютърно управление за анализ на аниони в технологични води и за входящ контрол на реагенти”;

**2. ВРЪЩА** преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане и оценка на техническите предложения в Плик № 2, в съответствие с изискванията на закона и мотивите, изложени в настоящото решение.

**3. ВЪЗЛАГА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „АЕЦ КОЗЛОДУЙ“ ЕАД** да заплати направените по производството разноски от „МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в общ размер на 2 800 (две хиляди и осемстотин) лева, представляващи 1 800 (хиляда и осемстотин) лева за ДТ и 1000 (хиляда) лева за адвокатско възнаграждение.

**4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на „АСМ2“ ЕООД за възлагане на направените по производството разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Петко Николов

**ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
Ангелина Милева

**ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
Александър Александров

.....  
Елена Димова

.....  
Зорница Иванова

.....  
Петя Велчева