



## ”АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

### РАЗЯСНЕНИЯ

по условията на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява предмет:

**“Анализ на несъответствията (GAP анализ) в организационно-технологичното състояние на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД и изготвяне на необходимите документи, във връзка със синхронизиране с изискванията на GDPR”**

с информация за публикувана обява в портала за обществени поръчки на АОП

с рег. № 9076414/23.05.2018г.

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили въпроси с вх. №Ф-3558/12.06.2018г., №Ф-3572/13.06.2018г. и №Ф-3573/13.06.2018г. с горепосочения предмет Ви предоставяме следната информация:

**ВЪПРОС 1:** Във връзка с обявена обществена поръчка ЗОП-0-278/23.05.2018 в законоустановения срок задаваме следния въпрос във връзка с документация, на който моля да отговорите:

В обявлението по чл.20 ал.3 ЗОП стр.2 в т.2,3 и 4 са изписани задължителните сертификати, които трябва да се притежават.

В същото време в офертата от т.1.3.5.-1.3.8 са изписани и други сертификати.

Същото е и в т.5.2, където отново са изписани различни сертификати, от тези, които са посочени в обявлението на стр.2.

Така съпоставените различия между обявлението и офертата в документацията създават объркване, неяснота, непрозрачност и несъответствие с изискването на ЗОП И Директивата за обществени поръчки/**ДИРЕКТИВА 2014/24/ЕС** ./

Създават се условия за скрито предимство и възможност за дисквалифициране на потенциален участник и толериране на друг.

В указанията отново са посочени изисквания за сертификати, които са в обявлението и те са изписани в т.2.1.3.3.2. и в т.2.1.3.3.3 и няма посочване на сертификати от т 1.3.5-1.3.8 и 5.2 на техническото задание.Моля да имате предвид, че сертификатите посочени в т 1.3.5-1.3.8 от офертата и 5.2 от техническото задание нямат нищо общо с предмета на поръчката и най-вече нямат нищо общо с изискването на GDPR, което потвърждава съмнението за непрозрачност. Моля, да проверите за какво се отнасят тези сертификати, за да установите, че те нямат общо с обявената обществена поръчка и с GDPR. В този смисъл, те надхвърлят предмета на поръчката, което е забранено по ЗОП, по Директивата за бществени поръчки/**ДИРЕКТИВА 2014/24/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**/ и техническия регламент.

В този смисъл, моля да отговорите, предвид противоречивата информация в документацията, задължителни ли са допълнителните сертификати в т 1.3.5-1.3.8 от офертата и т.5.2 на техническото задание, или за тези допълнителни сертификати, които не съществуват в обявлението в стр.2 в т.3-5 е допусната грешка и не се изискват други сертификати, освен, посочените в обявлението.

**ОТГОВОР 1:** Посочените сертификати в т. 1.3.6.-1.3.8: Prince2Foundation или еквивалент, SEN-ЕС-Council-Certificate или еквивалент, CNFI-ЕС-Council-Certificate или еквивалент неточно са посочени като „сертифицирана система”. Същите са персонални сертификати.

Наличието на сертифицирано лице с посочения в т. 1.3.6 сертификат - Prince2Foundation или еквивалент е доказателство за възможностите на Изпълнителя за управление на комплексни проекти, какъвто е всъщност процесът по анализ на несъответствията (GAP анализ).

Сертификатите по т. 1.3.7- CEN-EC-Council-Certificate или еквивалент и 1.3.8- CNFI-EC-Council-Certificate или еквивалент удостоверяват наличие на опит и умения от типа на т.нар. „Етичен хакер”, т.е. такива касаещи пряко сигурността на данните и информационните системи, което е един от аспектите на GDPR

Сертификатът по т. 1.3.9- ISO 2000-1:2011 или еквивалент ще се приеме за еквивалент на искания в т.1.3.5- ITIL или еквивалент и обратното.

Посочените персонални сертификати трябва да бъдат посочени в т.2, колона 6 „Специфичен професионален опит и сертификация съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.2 от Техническото задание” от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

Останалите сертификати се посочват в т. 3, 4, и 5 от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

**ВЪПРОС 2:** Във връзка с обществена поръчка ЗОП-0-278/23.05.2018 се забелязват в документацията няколко несъответствия.

Първо, стр. 12 и 13 от документацията, където са декларациите за съответствие, са описани определени документи за доказване на образование, ценз, опит, квалификация и какви документи доказват тези обстоятелства. В същото време в указанията и в обявлението, включително и в частта за професионален опит, тези документи не са посочени като изискване. В този смисъл има противоречие в цялостната документация на обществената поръчка, което е несъответствие с изискванията на ЗОП и Директива 2014/24/ЕС.

По това несъответствие моля да отговорите следва ли да се представят документи във връзка с декларациите за съответствие на стр. 12 и 13 от документацията или не следва да се представят, както не се изискват съгласно обявлението и указанията.

Второ, в обявлението по чл.20 ал.3 ЗОП стр.2 в т.2,3 и 4 са изписани задължителните сертификати, които трябва да се притежават. В същото време в офертата от т.1.3.5.-1.3.8 са изписани и други сертификати. Същото е и в т.5.2, където отново са изписани различни сертификати, от тези, които са посочени в обявлението на стр.2. Така съпоставените различия между обявлението и офертата в документацията създават объркване, неяснота, непрозрачност и несъответствие с изискването на ЗОП И Директивата за обществени поръчки/ДИРЕКТИВА 2014/24/ЕС / Създават се условия за скрито предимство и възможност за дисквалифициране на потенциален участник и толериране на друг. В указанията отново са посочени изисквания за сертификати, които са в обявлението и те са изписани в т.2.1.3.3.2. и в т.2.1.3.3.3 и няма посочване на сертификати от т 1.3.5-1.3.8 и 5.2 на техническото задание.Моля да имате предвид, че сертификатите посочени в т 1.3.5-1.3.8 от офертата и 5.2 от техническото задание нямат нищо общо с предмета на поръчката и най-вече нямат нищо общо с изискването на GDPR, което потвърждава съмнението за непрозрачност. Моля, да проверите за какво се отнасят тези сертификати, за да установите, че те нямат общо с обявената обществена поръчка и с GDPR. В този смисъл, те надхвърлят предмета на поръчката, което е забранено по ЗОП, по Директивата за обществени поръчки/ДИРЕКТИВА 2014/24/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА/ и техническия регламент. В този смисъл моля да отговорите, предвид противоречивата информация в документацията, задължителни ли са допълнителните сертификати в т 1.3.5-1.3.8 от офертата и т.5.2 на техническото задание или за тези допълнителни сертификати, които не съществуват в обявлението в стр.2 в т.3-5, е допусната грешка и не се изискват други сертификати освен посочените в обявлението.

**ОТГОВОР 2:** Посочените сертификати в т. 1.3.6.-1.3.8: Prince2Foundation или еквивалент, SEN-EC-Council-Certificate или еквивалент, CHFI-EC-Council-Certificate или еквивалент неточно са посочени като „сертифицирана система”. Същите са персонални сертификати. Наличието на сертифицирано лице с посочения в т. 1.3.6 сертификат - Prince2Foundation или еквивалент е доказателство за възможностите на Изпълнителя за управление на комплексни проекти, какъвто е всъщност процесът по анализ на несъответствията (GAP анализ). Сертификатите по т. 1.3.7- SEN-EC-Council-Certificate или еквивалент и 1.3.8- CHFI-EC-Council-Certificate или еквивалент удостоверяват наличие на опит и умения от типа на т.нар. „Етичен хакер” , т.е. такива касаещи пряко сигурността на данните и информационните системи, което е един от аспектите на GDPR

Сертификатът по т. 1.3.9- ISO 2000-1:2011 или еквивалент ще се приеме за еквивалент на искания в т.1.3.5- ITIL или еквивалент и обратното.

Посочените персонални сертификати трябва да бъдат посочени в т.2, колона 6 „Специфичен професионален опит и сертификация съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.2 от Техническото задание” от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

Останалите сертификати се посочват в т. 3, 4, и 5 от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

**ВЪПРОС 3:** Във връзка с обявление за поръчка 278/23.05.2018г. издадена по реда на чл.20 ал.3 от ЗОП, констатираме несъответствия и моля да ми отговорите на следните въпроси: В обявлението е посочен един предмет на поръчката, а в техническото задание-предметът се различава и е с по-широк обхват.

В обявлението, в частта технически и професионални способности са описани едни изисквания вкл. и за сертификати, а в самото техн. задание има други изисквания, като няма препращане към техническото задание и завършва с т.4(стр.2 от обявата)

В този смисъл участниците следва да отговорят на изискванията за техн. и професионални способности на стр. 2 от обявата или трябва да отговарят на изискванията, посочени в техническото задание?

Допълвам, че на стр.2 от изискванията за технически и профес. способности на участниците няма препратка за други изисквания от документацията за поръчката, включително и към техн. задание. По този начин обявлението противоречи на останалата част от документацията и техн. задание, където се въвеждат допълнителни изисквания и така участниците са заблудени.

**ОТГОВОР 3:** Предмета на обществената поръчка е един и същ както в Техническото задание, така и в обявата. Разделът в обявата „Кратко описание”, служи именно за това, а не да бъде преписано Техническото задание там, именно поради тази причина текста завършва със „съгласно изискванията на ТЗ № 18.ИСКТ.ТЗ.376.”

Посочените сертификати в т. 1.3.6.-1.3.8: Prince2Foundation или еквивалент, SEN-EC-Council-Certificate или еквивалент, CHFI-EC-Council-Certificate или еквивалент неточно са посочени като „сертифицирана система”. Същите са персонални сертификати.

Наличието на сертифицирано лице с посочения в т. 1.3.6 сертификат - Prince2Foundation или еквивалент е доказателство за възможностите на Изпълнителя за управление на комплексни проекти, какъвто е всъщност процесът по анализ на несъответствията (GAP анализ).

Сертификатите по т. 1.3.7- SEN-EC-Council-Certificate или еквивалент и 1.3.8- CHFI-EC-Council-Certificate или еквивалент удостоверяват наличие на опит и умения от типа на т.нар. „Етичен хакер” , т.е. такива касаещи пряко сигурността на данните и информационните системи, което е един от аспектите на GDPR

Сертификатът по т. 1.3.9- ISO 2000-1:2011 или еквивалент ще се приеме за еквивалент на искания в т.1.3.5- ITIL или еквивалент и обратното.

Посочените персонални сертификати трябва да бъдат посочени в т.2, колона 6 „Специфичен професионален опит и сертификация съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 5.2

от Техническото задание” от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

Останалите сертификати се посочват в т. 3, 4, и 5 от декларацията за съответствие с условията за участие, част от документацията за участие.

ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
ЦАНКО БАЧИЙСКИ

