

УТВЪРДИЛ  
ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
24. 03. 2018 г. ЦАНКО БАЧИЙСКИ



## ПРОТОКОЛ

На 19.03.2018г., в изпълнение на Заповед №АД-804/19.03.2018г. на Заместник Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Любомир Арсов – Р-л сектор “О I<sup>вн</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2  
**Членове:** 1. Иван Калинов – Механик “ТТО”, Цех “О-I<sup>вн</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2  
2. Велко Каменов – Гл. специалист “ИД”, У-ние “И”  
3. Ирена Петрова – Старши юриконсулт, У-ние “Правно”  
4. Борис Попниколов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

се събра със задача да отвори, разгледа оцени и класира представените оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на стоманени въжета за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с товароподемност 10 т”.

След получаване на постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на Участниците.

Комисията се запозна с инициращите документи и условията по възлагането на обществената поръчка и установи:

1. Обявата е стартирана на основание чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с ориентировъчна стойност по Доклад **15 640.00 лева без ДДС.**

2. На 28.02.2018 г. на профила на купувача е публикувана Обява № ЗОП-О-111/28.02.2018 г. и в същия ден на портала за обществени поръчки е публикувана кратка информация за поръчката с рег. № 9073377.

3. В определеният краен срок – 16:00 ч. на 15.03.2018г. в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД в запечатан плик са получени следните оферти:

Вх. № ОП-246/12.03.2018 г., 10:46 ч. “БАК- 2“ ООД, гр. София;  
Вх. № ОП-262/14.03.2018 г., 10:23 ч. “Валимар” ООД, гр. Варна;  
Вх. № ОП-271/15.03.2018 г., 10:08 ч. “Копчев и синове” ООД, гр. София;  
Вх. № ОП-272/15.03.2018 г., 10:11 ч. “Енергетическа техника” ООД, гр. София;  
Вх. № ОП-273/15.03.2018 г., 10:59 ч. “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово;  
Вх. № ОП-274/15.03.2018 г., 11:08 ч. “Трега” ООД, гр. Пловдив;  
Вх. № ОП-275/15.03.2018 г., 11:09 ч. “Преос” ООД, гр. София;  
Вх. № ОП-276/15.03.2018 г., 14:35 ч. “Бибо” ООД, гр. София

Комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

## Ценови предложения:

“БАК- 2“ ООД, гр. София	– 12 512.00 лева без ДДС;
“Валимар” ООД, гр. Варна	– 4 535.60 лева без ДДС;
“Копчев и синове” ООД, гр. София	– 5 777.60 лева без ДДС;
“Енергетическа техника” ООД, гр. София	– 10 353.00 лева без ДДС;
“Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	– 2 272.40 лева без ДДС;
“Трега” ООД, гр. Пловдив	– 9 950.00 лева без ДДС;
“Преос” ООД, гр. София	– 7 958.00 лева без ДДС;
“Бибо” ООД, гр. София	– 7 534.80 лева без ДДС

След подробно разглеждане офертите на Участниците, комисията установи следното:

### “БАК- 2“ ООД, гр. София, ЕИК:175191129

#### Документи и информация:

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно дали участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са **без смазка или консервация.**

### “Валимар” ООД, гр. Варна, ЕИК:813209698

#### Документи и информация:

Комисията установи, че Участникът е представил некоректно попълнена **Декларация по чл.97, ал.5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП)** (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)).

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно дали участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са **без смазка или консервация.**

### “Копчев и синове” ООД, гр. София, ЕИК:131057242

#### Документи и информация:

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя а именно:

- Участникът не се е съобразил с направените от Възложителя разяснения - въжетата да са **без смазка или консервация.**

### “Енергетическа техника” ООД, гр. София, ЕИК:130439449

#### Документи и информация:

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя а именно:

- Участникът не се е съобразил с направените от Възложителя разяснения - въжетата да са **без смазка или консервация.**

### “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово, ЕИК:201119529

#### Документи и информация:

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно дали

участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са без смазка или консервация.

**“Трега” ООД, гр. Пловдив, ЕИК:115034543**

**Документи и информация:**

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно дали участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са без смазка или консервация.

**“Преос” ООД, гр. София, ЕИК: :203638394**

**Документи и информация:**

Участникът е представил всички изискани документи и информация и декларира, че няма да използва подизпълнител.

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно:

- вид конструкция на въжетата;
- дали участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са без смазка или консервация.

**“Бибо” ООД, гр. София, ЕИК: 831495856**

**Документи и информация:**

Комисията установи:

- Участникът е представил некоректно попълнена Декларация по чл.97, ал.5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)).

- Липсва Декларация по чл.97, ал.5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)) от името на Десислава Руменова Бояджиева-Василева.

От така представените технически характеристики на въжетата не става ясно дали участникът се е съобразил с направените от Възложителя разяснения а именно: въжетата да са без смазка или консервация.

Във връзка с изложеното комисията реши да изиска от Участниците:

**От “БАК- 2“ ООД, гр. София**

- Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да става ясно, че предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са без смазка или консервация.

**От “Валимар” ООД, гр. Варна**

- Коректно попълнена Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП), или участникът да направи допълнителни пояснения по вече предоставената такава;

- Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да става ясно, че предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на

съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са **без смазка или консервация.**

**От “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово**

- Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да става ясно, че предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са **без смазка или консервация.**

**От “Трега” ООД, гр. Пловдив**

- Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да става ясно, че предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са **без смазка или консервация.**

**От “Преос” ООД, гр. София**

Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да е видно:

- Вид конструкция на въжетата;

- Предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са **без смазка или консервация.**

**От “Бибо” ООД, гр. София**

- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от името на Десислава Руменова Бояджиева-Василева.

- Коректно попълнена Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП), или участникът да направи допълнителни пояснения по вече предоставената такава, от името на Румен Ангелов Бояджиев.

- Допълнителни доказателства, (технически характеристики, проспектни материали, каталожна информация и/или др.) от които да става ясно, че предлаганите от участника въжета са съобразени с направените разяснения а именно: Във връзка с условията на работа на съоръжението, за което са предназначени въжетата е необходимо същите да са **без смазка или консервация.**

На 29.03.2018г., в изпълнение на Заповед №АД-804/19.03.2017г. на Заместник Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Любомир Арсов

– Р-л сектор “О I<sup>ВН</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2

Членове: 1. Иван Калинов

– Механик “ТТО”, Цех “О-I<sup>ВН</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2

2. Велко Каменов

– Гл. специалист “ИД”, У-ние “И”

3. Ирена Петрова

– Старши юриконсулт, У-ние “Правно”

4. Борис Попниколов

– Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

се събра със задача да продължи работата си по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на стоманени въжета за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с товароподемност 10 т”.

Комисията установи:

В указаният срок – 16.00 ч. на 10.04.2018 г. в Централно деловодство са получени отговори от Участниците както следва:

- Вх. № ОП-313/23.03.2018 г. – 14:00 ч. “Валимар” ООД, гр. Варна;
- Вх. № ОП-324/26.03.2018 г. – 10:57 ч. “Бибо” ООД, гр. София;
- Вх. № ОП-338/27.03.2018 г. – 13:23 ч. “Преос” ООД, гр. София;
- Вх. № ОП-344/28.03.2018 г. – 11:48 ч. “Трега” ООД, гр. Пловдив;
- Вх. № ОП-345/28.03.2018 г. – 11:49 ч. “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово;
- Вх. № ОП-346/28.03.2018 г. – 11:50 ч. “БАК- 2“ ООД, гр. София

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи:

Участникът “Валимар” ООД, гр. Варна е представил:

- Коректно попълнена Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП).
- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът “Бибо” ООД, гр. София е представил:

- Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от името на Десислава Руменова Бояджиева-Василева.
- Коректно попълнена Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП).
- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът “Преос” ООД, гр. София е представил:

- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът “Трега” ООД, гр. Пловдив е представил:

- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово е представил:

- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета **не отговарят** на изискванията на Възложителя. Въжетата, които участникът предлага са със смазка.

Участникът “БАК- 2“ ООД, гр. София е представил:

- Допълнителни доказателства, от които става ясно, че предлаганите въжета отговарят на изискванията на Възложителя.

#### **Окончателни констатации на комисията:**

##### **“БАК- 2“ ООД, гр. София**

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Срок на доставка – 90 календарни дни, гаранционен срок – 36 месеца, условие на доставка – DDP АЕЦ Козлодуй и валидност на офертата – до 01.07.2018 г.

##### **“Валимар” ООД, гр. Варна**

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Срок на доставка – 30 работни дни, гаранционен срок – 24 месеца от монтаж, но не повече от 36 месеца след доставка, условие на доставка – DDP АЕЦ Козлодуй и валидност на офертата – до 15.06.2018 г.

##### **“Кастел Карлово” АД, гр. Карлово**

Техническото предложение **не отговаря** на изискванията на Възложителя.

От представените допълнителни доказателства става ясно, че предлаганите от участника въжета са със **смазка**.

##### **“Трега” ООД, гр. Пловдив**

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Срок на доставка – 60 работни дни, гаранционен срок – 24 месеца от монтаж, но не повече от 36 месеца след доставка, условие на доставка – DDP АЕЦ Козлодуй и валидност на офертата – до 15.06.2018 г.

##### **“Преос” ООД, гр. София**

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Срок на доставка – 25 работни дни, гаранционен срок – 24 месеца, условие на доставка – DDP АЕЦ Козлодуй и валидност на офертата – до 15.06.2018 г.

##### **“Бибо” ООД, гр. София**

Техническото предложение **отговаря** на изискванията на техническата спецификация на Възложителя. Срок на доставка – 25 работни дни, гаранционен срок – 24 месеца от монтаж, но не повече от 36 месеца след доставка, условие на доставка – DDP АЕЦ Козлодуй и валидност на офертата – до 15.06.2018 г.

С оглед гореизложеното комисията реши да не допуска до класация **“Копчев и синове” ООД, гр. София, “Енергетическа техника” ООД, гр. София и “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово** с мотивите посочени по-горе.

Комисията продължи своята работа с цел проверка за обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и реши да изиска представянето на писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника **“Валимар” ООД, гр. Варна**, предложил цена с 52.20% по-ниска от средната цена на останалите участници.

Доставка на стоманени въжета за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с товароподемност 10 т					
№	Участник	Предлагана цена (y)	Средна стойност на останалите оферти (x)	Разлика (x - y)	Процентно съотношение до 20% $[(x - y)/x]*100$
1	“БАК- 2“ ООД, гр. София	12 512,00	7 494,60	-5 017,40	-66,95
2	“Валимар” ООД, гр. Варна	4 535,60	9 488,70	4 953,10	52,20
3	“Трега” ООД, гр. Пловдив	9 950,00	8 135,10	-1 814,90	-22,31
4	“Преос” ООД, гр. София	7 958,00	8 633,10	675,10	7,82
5	“Бибо” ООД, гр. София	7 534,80	8 738,90	1 204,10	13,78

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо рег. № ЗИД-395/03.04.2018 г. до “Валимар” ООД, гр. Варна е изискано от участника да представи писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в срок до пет дни, считано от датата на получаване на уведомителното писмо. Писмото е изпратено на 03.04.2018 г. с електронен подпис по електронната поща, за което е получено автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо изпращането му.

Постъпила е писмена обосновка в посоченият срок:

**Вх.№ ОП-378/05.04.2018 г., 10:38 ч. от “Валимар” ООД, гр. Варна**

На 11.04.2018г., в изпълнение на Заповед №АД-804/19.03.2018г. на Заместник Изпълнителния Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

Председател: Любомир Арсов – Р-л сектор “О I<sup>вн</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2  
**Членове:** 1. Иван Калинов – Механик “ТТО”, Цех “О-I<sup>вн</sup> к-р”, Н-ние “Р”, ЕП-2  
 2. Велко Каменов – Гл. специалист “ИД”, У-ние “И”  
 3. Ирена Петрова – Старши юриконсулт, У-ние “Правно”  
 4. Борис Попниколов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

се събра за отваряне на писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на стоманени въжета за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с товароподемност 10 т” от “Валимар” ООД, гр. Варна.

След като анализира и обсъди изложените в обосновката на участника обективни обстоятелства, комисията реши:

Приема обосновката на “Валимар” ООД, гр. Варна по отношение на предлаганата цена при следните мотиви:

Участникът декларира наличието на изключително благоприятни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, произтичащи от това, че:

Производителят на въжетата разполага със собствени рудници за добив на суровини, които са необходими в процеса на производство, от където се намалява и цената на крайният продукт.

Участникът се явява единствен представител на производителя, което е допълнителна предпоставка за намаляване на цената.

Участникът посочва също така, че разполага със собствен автопарк за доставка на различни стоки и материали, което създава допълнителни условия за съществено намаляване на транспортните разходи.

Съгласно предварително обявения критерий за възлагане “най-ниска цена” комисията класира Участниците както следва:

I	- во място – “Валимар” ООД, гр. Варна	– 4 535.60 лева без ДДС
II	- ро място – “Бибо” ООД, гр. София	– 7 534.80 лева без ДДС
III	- то място – “Преос” ООД, гр. София	– 7 958.00 лева без ДДС
IV	- то място – “Трега” ООД, гр. Пловдив	– 9 950.00 лева без ДДС
V	- то място – “БАК- 2“ ООД, гр. София	– 12 512.00 лева без ДДС

**Комисията предлага на Възложителя:**

Да възложи обществена поръчка с предмет “Доставка на стоманени въжета за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с товароподемност 10 т” на “Валимар” ООД, гр. Варна, при условията на подадената оферта.

Настоящият протокол е съставен на 16.04.2018 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Приложение:**

1. Протокол за постъпили оферти

Председател: .....

/Л. Арсов /

Членове:

1. ....

/И. Калинов/

2. ....

/В. Каменов/

3. ....

/И. Петрова/

4. ....

/Б. Попниколов/

**ПРОТОКОЛ**

За постъпили оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет:  
**“Доставка на стоманени въжта за първи телфер на полярен кран 5,6UQ00E01 с  
товароподемност 10 т”**

Краен срок за подаване на офертите: до 16:00 часа на 15.03.2018 г.

Отваряне на офертите: в 13:30 часа на 19.03.2018 г.

1. Вх. № ОП-246/12.03.2018 г., 10:46 ч. “БАК- 2“ ООД, гр. София;
2. Вх. № ОП-262/14.03.2018 г., 10:23 ч. “Валимар” ООД, гр. Варна;
3. Вх. № ОП-271/15.03.2018 г., 10:08 ч. “Копчев и синове” ООД, гр. София;
4. Вх. № ОП-272/15.03.2018 г., 10:11 ч. “Енергетическа техника” ООД, гр. София
5. Вх. № ОП-273/15.03.2018 г., 10:59 ч. “Кастел Карлово” АД, гр. Карлово;
6. Вх. № ОП-274/15.03.2018 г., 11:08 ч. “Трега” ООД, гр. Пловдив;
7. Вх. № ОП-275/15.03.2018 г., 11:09 ч. “Преос” ООД, гр. София;
8. Вх. № ОП-276/15.03.2018 г., 14:35 ч. “Бибо” ООД, гр. София

**Предал:**  
Експерт „ОП“:   
/ Борис Попниколов /

**Приел:**  
Р-л сектор “О Г<sup>ВИ</sup> к-р”, ЕП-2:   
/ Любомир Арсов /