



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр.Козлодуй

ЗАПОВЕД

№ АД-24М

гр.Козлодуй, 06 / 08 2018 г.

На основание чл.106, ал.6 и чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и Доклад на комисия назначена със Заповед № АД-714/12.03.2018 г. и Заповед № АД-1249/24.04.2018 г. и Заповед № АД-1356/02.05.2018 г. и във връзка с Решение № ЗОП-Р-13/25.01.2018 г. и обявление № ЗОП-О-52/25.01.2018 г. за откриване на процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: “Изготвяне на инвестиционен проект на тема: Преустройство на съществуваща административна сграда в ПИ 37798.501.41 по кадастрална карта на гр. Козлодуй, за привеждането ѝ в Информационен център на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД” публикувани в АОП, профила на купувача и в ОВ на ЕС на 27.01.2017г. с номер 2018/S 019-040175, рег. № АОП 00353-2018-0010, с прогнозна стойност 70 000,00лв. без ДДС.

О Б Я В Я В А М

Класираните участници в процедурата, както следва:

Първо място

„Джи Си Ар” ЕООД с ЕИК 831280864

тел.: 02/47 48 830

e-mail: info@gcr.bg

Лице за контакт: Велина Тодорова

Второ място

ДЗЗД „ДИЗАЙН КОЗЛОДУЙ”

тел.: 0878722335

e-mail: office.tsonevski@gmail.com

Лице за контакт: Цветелин Цоневски – представител на обединението

Трето място

„АРХОНТ” ЕООД с ЕИК 131544346

тел.: 02/961 71 83

e-mail: arhontbg@gmail.com

Лице за контакт: Иво Тренчев – Управител

Четвърто място

„Свеко Енергопроект” АД с ЕИК 200701882

тел.: 02/8 072 600

e-mail: office@sweco.bg

Лице за контакт: Димитър Попов – Изпълнителен Директор

Пето място

„И Кю И България” АД с ЕИК 831068772

тел.: 02/9632049

e-mail: info@eqe.bg

Лице за контакт: Марин Йорданов – Изпълнителен Директор

О Т С Т Р А Н Я В А М:

Участниците в процедурата, както следва:

„Енерзейшн” ООД с ЕИК 175117207

тел.: 02/9 266 770

e-mail: info@ener-z.com

Лице за контакт: Тошо Стоев – Управител

Правно основание:

Чл. 107, т. 3 от ЗОП – Участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП

Фактическото основание:

Изискана е с писмо Изх. № ЗИД-627/05.06.2018г. обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП от участника. В срок до 16.00 часа на 11.06.2018г. не е представена. Спазен е минималния срок за представяне на исканата обосновка в размер на пет дни. Пликът с допълнителни документи на участника е постъпил в Централно деловодство на АЕЦ „Козлодуй” на 12.06.2018г. с Вх. № ОП-688/12.06.2018 г., което е след срока за представянето им.

„ГЛАВПРОЕКТ 1946” ООД с ЕИК 131026791

тел.: 089 831 30 02

e-mail: vesselaarch@mbox.contact.bg

Лице за контакт: Весела Георгиева – Управител

Правно основание:

Чл. 107, т. 3 от ЗОП – Офертата не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП

Фактическото основание:

В представената обосновка подробно е описан начинът на ценообразуване и съставяне на крайната предложена стойност за изпълнение на поръчката. След подробно запознаване и анализ на представените изчисления се констатираха следните допуснати грешки при съставянето ѝ:

- Съгласно т.2 от Техническо задание за проектиране №2017.УИН.8.064.1.ТЗ.27, проектната разработка следва да се разработи във фаза „Работен проект” – фаза 5 от методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране на Камара на архитектите в България (методиката на КАБ), а в обосновката си Участникът е определил, че е фаза 4 от същата методика („Технически проект”).

- За определяне на хонорара по части „Архитектурна” и „Интерииор и обзавеждане” прогнозната стойност на преустройството е изчислена на база 45% (Еталон №8 – Двуетажна административно-търговска сграда – категория „подобрена”) от стойността на новото строителство по 670лв/м², което е 301,50 лв/м². При определяне на дейностите не са отчетени всички необходими дейности за изпълнение на обекта и е занижен процентът на 45%. Следвало е да се отчете, че при определянето отпадат грубият строеж – земни работи, конструкции, дограма, топлоизолация и стени, което съставлява 35% от общия обем работи и базовата цена на 1 м² е следвало да е изчислява с 65% от стойността на новото строителство, като в следствие на това новополучената цена следва да е 435,50лв/м².

- В обосновката при определяне на хонорарите по инженерните специалности са изчислявани, съгласно методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране (методиката на КИИП) като е взета база от 50 лв/човекочас т.е. 8400 лв/човекомесец, но в заключение участникът твърди, че цената на проектантския труд е 1100 лв/човекомесец или завишен с допълнителните разходи върху труда, материалите и печалбата формира 2400 лв/човекомесец.

На следващо място участникът декларира, че предлаганата цена е толкова ниска поради наличието на проектантски екип с изключително богат опит. Посоченото обстоятелство не се приема за обективно, което да обоснове икономически особености на производствения процес, които благоприятстват участника, както и наличие на обстоятелства благоприятни за участника, тъй като опитът и доказателствата за това са изисквания на поръчката установени в документацията и на това условие следва да отговарят всички участници в процедурата. Условието се явява относимо към момента на подбор и не е относимо към обосновката на по-ниската цена, предложена от участника. Не става ясно кое е това обстоятелство, което предполага изключително благоприятни условия за участника.

В заключение считам, че е допуснато изкуствено занижаване на цената на участника и не са предоставени доказателства кои са изключително благоприятните условия за ниската месечната ставка на проектантския хонорар. Участникът не посочва и изтъква обективни факти и обстоятелства за това защо ценовото му предложение е с 20% по благоприятно от това на останалите участници.

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД с ЕИК 040463255

тел.: 02/80 89 418

e-mail: tenders@riskeng.bg

Лице за контакт: Нина Цековска

Правно основание:

Чл. 107, т. 3 от ЗОП – Офертата не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП

Фактическото основание:

Участникът е посочил, че предложената цена за проектиране и съответно нейните два компонента (брой човекомесеци и единична месечна ставка) е обусловена от обективни обстоятелства по чл.72, ал.1, т.1, 2 и 3 от ЗОП, свързани с икономически особености, оригиналност на проектните решения и наличието на изключителни благоприятни условия за участника за предоставяната услуга.

След като анализира изтъкнатите от участника обстоятелства в т.А от обосновката, считам, че участникът е изброил техники, методи и обстоятелства, представляващи рутинни и очаквани дейности в процеса на проектиране, определящи количеството вложен труд, при които липсва оригиналност и уникалност. В тази връзка участникът е посочил, че при изпълнението на поръчката ще се ползват съвременни и оригинални методики и модели за визуализация, анализ и проектиране, взаимствани от световната практика и верифицирани при изпълнение на сходни проекти. Наличието на проектанти с познания на нормативната база не е изключително благоприятно условие за участника при формиране на предлаганата цена, тъй като кореспондира с критериите за подбор към участниците, заложен в процедурата и са били обект на оценяване на съответствието им с поставените изисквания по време на предварителния подбор.

По отношение на изложените в т.Б от обосновката обективни фактори, определящи единичната часова ставка, не може да се направи заключение за наличие на изключително благоприятни условия за участника при формиране на предлаганата цена, съгласно чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП.

Наличието на специализиран софтуер и съвременна техника е условие за изпълнение на договора, което не носи предимство пред останалите участници посочили, че разполагат със сходна техника и ресурс.

В допълнение не се приема за изключително благоприятни условия, обосноваващи предложената ниска цена и обстоятелствата, че участникът разполага с офис в гр. Козлодуй, както и притежанието на собствен автомобилен парк, които са на разположение на експертите за изпълнение на договорите на компанията. Наличието на проектанти на постоянен трудов договор не е обстоятелство, водещо до намаляване на разходите за труд, тъй като проектантите са със статут на свободна професия и само осигуряващи се субекти, за които финансовите ангажименти са приравнени с тези на постоянен трудов договор.

О П Р Е Д Е Л Я М

Участникът, класиран на първо място „Джи Си Ар“ ЕООД с ЕИК 1280864, за Изпълнител на обществената поръчка с мотива, че офертата му отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предложената цена е най-ниска, съгласно избрания критерий за възлагане “най-ниска цена”.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение следва да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&id=3673

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР (П)ВЯРНО
ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ
Иван Тодоров Андреев

