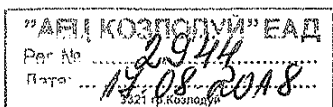




# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

гр. Козлодуй, +359 973 7 2020, факс +359 973 80591



До

Всички заинтересовани лица за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Изграждане на нов Център за управление на аварияте на територията на гр. Козлодуй”

рег. № в АОП 00353-2018-0052

Относно: Разяснения по документацията за участие в процедура на договаряне с предварителна покана за участие

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили въпроси с вх. № Ф-4771/15.08.2018г. от заинтересовано лице от процедурата с горепосочения предмет, Ви предоставяме следната информация:

## ВЪПРОС:

Заложеното оборудване по част „Телекомуникация” от Количествено-стойностната сметка (поз. 4 поз. 28 и др.) е TETRA система. Производител на конкретното оборудване е AIRBUS.

Единственият официален представител на AIRBUS за територията на Република България е фирма „Телком Инженеринг” ООД. При контакт с фирмата уточниха, че оборудването по КСС (DWSipM&C) не се произвежда вече. От „Телком Инженеринг” ООД се съгласиха да представят оферта, но при поискване от тяхна страна на оторизационен документ, какъвто трябва да представи всеки участник в процедурата, съгласно Техническото задание и изискванията на Възложителя, отказаха да дадат такъв. Предвид горното, мнението ни е, че посочването в КСС на оборудване, доставяно от един единствен представител на територията на РБългария нарушава принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. При положение, че „Телком Инженеринг” ООД са единствен представител на AIRBUS за територията на Република България техният отказ ограничава правото на участие в тръжната процедура. Други производители на оборудване TETRA са фирмите HITERA, Motorola Mobility LLC, Serura.

Въпросите ни са:

Допустимо ли е да се представи с офертата по част „Телекомуникации” оборудване TETRA на друг производител различен от AIRBUS?

Допустимо ли е посоченото в офертите на участниците оборудване TETRA да бъде различно, но еквивалентно на заложеното в Количествено-стойностната сметка?

## ОТГОВОР:

Част от предвиденото за доставка TETRA оборудване е за ългрейд и за разширение на съществуваща Тетра Базова станция.

В съответствие с чл. 49 ал. 2 от ЗОП, поради невъзможност в предмета на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо без цитиране на търговска марка, в Количествената сметка, в част Телекомуникации на стр. 23 (последна) в забележка 1 е посочено „или еквивалентно”.

Допустимо е участник в процедурата да представи в офертата оборудване TETRA на друг производител, различен от AIRBUS, но еквивалентно на заложеното в Количественостойностната сметка, като офертираното оборудване да бъде напълно съвместимо със съществуващото на AIRBUS и да може да бъде интегрирано хардуерно и софтуерно без загуба на функционалност.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



Заличено на  
основание чл. 2 от  
ЗЗЛД

ИВАН АНДРЕЕВ