

# „АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

/ 28.03.2018г. ИВАН АНДРЕЕВ

ПРОТОКОЛ № 2



На 26.10.2017г., в изпълнение на Заповед № АД-3283/26.10.2017г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Манолов – Главен технолог КДЦЕ, Н-ние „ИО”, ЕП-2

**Членове:** 1. Веселка Алексиева – Началник отдел “УОС”, У-ние “Качество”  
2. Бойка Динчева – Гл. специалист УЗ, Отдел “ЛЗ”, Дирекция “И и Ф”  
3. Тюляй Илиева – Ст. Юрисконсулт, Управление “Правно”  
4. Георги Захариев – Експерт “ОП”, Управление “Търговско”

се събра за да отвори и разгледа представените оферти за участие в процедура чрез публично състезание с предмет: „**Предаване на неоползотворими и опасни отпадъци за последващо безопасно третиране**” и да оцени и класира допуснатите от тях.

След представяне на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП със списъка на офертите и запознаване със съдържанието му, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията се запозна с изискванията на документацията и установи:

1. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-212/02.10.2017г.;  
2. Процедурата е заведена в РОП под № 00353-2017-0161 с прогнозна стойност 270000 лв. без ДДС, като е разделена на 7 (седем) обособени позиции с прогнозна стойност както следва:

Обособена позиция № 1 код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде - 123 840,00 лв.;

Обособена позиция № 2 код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества - 66 960,00 лв.;

Обособена позиция № 3 код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества - 39 679,00 лв.;

Обособена позиция № 4 код 16 06 04 – Алкални батерии - 265,00 лв.;

Обособена позиция № 5 код 16 06 05 – Други батерии и акумулатори -307,00 лв.;

Обособена позиция № 6 код 19 12 04 – Пластмаса и каучук - 37 390,00 лв.;

Обособена позиция № 7 код 16 01 07\* – Маслени филтри от МПС - 1 559,00 лв.

3. В РОП е публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение № ЗОП-Р-404/02.10.2017г.;

4. Срокът за подаване на оферти от участниците, съгласно Решението за одобряване на обявление за изменение, е 24.10.2017г., 16:00 ч.;

5. Съгласно приложения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с извлечение от регистъра на постъпилите оферти, в законоустановения срок са постъпили 7 (седем) оферти със следните входящи номера и участници:

– ОП-1342/19.10.2017 г., 14:20ч. - “Анес - 96” ООД, с. Царацово, за обособена позиция с № 2;

– ОП-1351/20.10.2017 г., 15:29ч. - “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 6;

– ОП-1368/24.10.2017 г., 09:58ч. - “Екомакс” ООД, гр. Шумен, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;

– ОП-1373/24.10.2017 г., 10:49ч. - “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 6 и 7;

– ОП-1375/24.10.2017 г., 10:55ч. - “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 6.

Кратко описание на работния процес:

Отварянето на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяването на съдържанието им беше извършено по реда на тяхното постъпване при възложителя. След проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, трима от членовете на комисията подписаха същите и техническите предложения на участниците. Комисията установи, че участникът “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе за обособена позиция № 1 е представил само един плик, означен с надпис „Предлаганите ценови параметри”. Комисията не отвори този плик. В непрозрачната опаковка не бе установено наличието на ЕЕДОП и техническо предложение по обособена позиция № 1.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите, направени при прегледа на документите, са описани в констативен протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, приложен към настоящия.

На 27.10.2017г. комисията публикува в профила на купувача и изпрати протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници. Тези от тях, по отношение на които са констатирани несъответствия, следва да представят допълнителни документи и/или информация в срок от пет работни дни.

В законоустановения срок, изтичащ на 03.11.2017г., в Деловодството на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД са постъпили документи от участниците “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, с вх. № ОП-1401/31.10.2017г., “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № ОП-1407/01.11.2017г., “Анес - 96” ООД, с. Царацово, с вх. № ОП-1408/01.11.2017г. и “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, с вх. № ОП-1412/01.11.2017г.

На 09.11.2017г. комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Манолов – Ръководител Управление “Качество”, Дирекция “БиК”

**Членове:** 1. Веселка Алексиева – Началник отдел “УОС”, У-ние “Качество”

2. Даниел Енчев – Началник отдел “ЛЗ”, Дирекция “И и Ф”

3. Тюляй Илиева – Ст. Юриконсулт, Управление “Правно”

4. Георги Захариев – Експерт “ОП”, Управление “Търговско”

се събра да прегледа допълнително представените документи. Със заповед АД-3474/09.11.2017г. бе назначен като член на комисията Даниел Енчев. Същият подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В резултат на извършената проверка и като установи, че и участниците, представили допълнителни документи отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане техническите предложения на участниците “Анес - 96” ООД, с. Царацово, “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, “Екомакс” ООД, гр. Шумен, “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив и “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе. Плик с надпис „Техническо предложение” в офертата на участника “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, по обособена позиция № 1 няма и, съответно, не бе разгледан.

След разглеждане и проверка за съответствие на предложенията за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на възложителя, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата офертата на следните участници по съответните обособени позиции:

– “Анес - 96” ООД, с. Царацово, за обособена позиция с № 2;

– “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 6;

– “Екомакс” ООД, гр. Шумен, за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;

– “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, за обособени позиции с №№ 2, 3 и 6.

Мотиви за допускане:

– Участникът “Анес - 96” ООД, с. Царацово, е представил в предложението за изпълнение – План за изпълнение на дейностите и декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. в) и г), което отговаря на предварително обявените условия на поръчката за всяка обособена позиция, за която участва;

– Участникът “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, е представил в предложението за изпълнение – План за изпълнение на дейностите и декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. в) и г), което отговаря на предварително обявените условия на поръчката за всяка обособена позиция, за която участва;

– Участникът “Екомакс” ООД, гр. Шумен, е представил в предложението за изпълнение – План за изпълнение на дейностите и декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. в) и г), което отговаря на предварително обявените условия на поръчката за всяка обособена позиция, за която участва;

– Участникът “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, е представил в предложението за изпълнение – План за изпълнение на дейностите и декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. в) и г), което отговаря на предварително обявените условия на поръчката за за обособени позиции с №№ 2, 3 и 6.

Комисията реши да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата следните участници по съответните обособени позиции:

- “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив – за всички обособени позиции за които участва;
- “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе – за обособена позиция № 1.

Мотиви за отстраняване:

– Участникът “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, е представил план за изпълнение на дейностите за всички обособени позиции, за които участва.

По Обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде, в т. 4 е указано, че “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, си партнира с редица предприятия в страната и чужбина, които извършват дейности по крайно оползотворяване и обезвреждане на приетите от участника отпадъци. Същевременно, не е спазено изискването по т. 3.2.2.9. от Техническото задание, във връзка с т. 2.2.2. от указанията, което изисква да се представи договор за крайно безопасно третиране на отпадъците.

По Обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества, в т. 4 е указано, че “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, си партнира с редица предприятия в страната и чужбина, които извършват дейности по крайно оползотворяване и обезвреждане на приетите от участника отпадъци. Същевременно, не е спазено изискването по т. 3.2.2.9. от Техническото задание, във връзка с т. 2.2.2. от указанията, което изисква да се представи договор за крайно безопасно третиране на отпадъците.

По Обособена позиция № 3 – код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества, в т. 4 е указано, че “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, притежава разрешително за дейности с отпадъци № 09-ДО-886-04 от 26.09.2012г., съгласно което има право да извършва дейности по крайно обезвреждане на отпадъци с код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества. От представеното копие на Решение 09-ДО-886-04 от 26.09.2012г. комисията установи, че в него са посочени само дейностите D12, D13, D14, D15, R12 и R13 даващи разрешение за постоянно съхранение, смесване, препакетиране преди предаване за обезвреждане, съхранение до извършване на която и да е от операциите по обезвреждане от букви „А” – „О”, размяна на отпадъците за оползотворяване и съхраняване на отпадъците до извършване на която и да е от операциите по букви „а” – „м”. Не са посочени дейности по крайно обезвреждане на отпадъци с код 16 05 04\*. Същото бе установено от комисията и при направената справка за Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, по код 16 05 04\* от публичния регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци в интернет страницата на Изпълнителната агенция по околна среда.

По Обособена позиция № 6 – код 19 12 04 – Пластмаса и каучук, в т. 4 е указано, че “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, си партнира с редица предприятия в страната и чужбина, които извършват дейности по крайно оползотворяване и обезвреждане на приетите от участника отпадъци. Същевременно, не е спазено изискването по т. 3.2.2.9. от Техническото задание, във връзка с т. 2.2.2. от указанията, което изисква да се представи договор за крайно безопасно третиране на отпадъците.

По Обособена позиция № 7 – код 16 01 07\* – Маслени филтри от МПС, в т. 4 е указано, че “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, си партнира с редица предприятия в страната и чужбина, които извършват дейности по крайно оползотворяване и обезвреждане на приетите от участника отпадъци. Същевременно, не е спазено изискването по т. 3.2.2.9. от Техническото задание, във връзка с т. 2.2.2. от указанията, което изисква да се представи договор за крайно безопасно третиране на отпадъците.

Комисията извърши проверка в публичния регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци в итернет страницата на Изпълнителната агенция по околна среда за “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, по кодове 13 08 99\*, 15 02 02\*, 19 12 04 и 16 01 07\* при която установи, че участникът няма разрешително за крайно оползотворяване и обезвреждане на тези отпадъци.

– Участникът “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, е представил по обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде само плик с надпис „Предлаганите ценови параметри”. Комисията не може да отвори този плик преди да установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя. В представената от участника оферта в непрозрачна опаковка не бе установено наличието на ЕЕДОП и техническо предложение по обособена позиция № 1.

На заседанието, проведено на 16.11.2017г., от 13:30 часа, след публикувано на 13.11.2017г. в Профила на купувача Информационно съобщение, комисията отвори ценовите предложения по съответните обособени позиции на допуснатите участници. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Предложените цени в лева без ДДС са следните:

Участник ОП	№ 1 13 08 99* за кг.	№ 2 15 02 02* за кг.	№ 3 16 05 04* за кг.	№ 4 16 06 04 за кг.	№ 5 16 06 05 за кг.	№ 6 19 12 04 за кг.	№ 7 16 01 07* за бр.
“Анес - 96” ООД	-	<u>0,52</u>	-	-	-	-	-
“Глобъл Ресайклинг” ЕООД	10,90	3,90	25,90	-	-	2,95	-
“Екомакс” ООД	1,17	<u>0,73</u>	<u>6,50</u>	1,97	1,97	<u>0,75</u>	1,70
“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД	-	1,50	<u>10,00</u>	-	-	<u>0,70</u>	-

Комисията продължи своята работа с цел проверка на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

По обособена позиция № 2:

Участник	Предложени цени	Средни цени от останалите оферти	Отношение на предлагана цена към средната цена, формирана от останалите оферти	По благоприятно предложение (знак "+") или неблагоприятно (знак "-")
“Анес - 96” ООД	<u>0,52</u>	2,04	25,45%	74,55%

“Глобъл Ресайклинг” ЕООД	3,90	0,92	425,45%	-325,45%
“Екомакс” ООД	<u>0,73</u>	1,97	36,99%	63,01%
“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД	1,50	1,72	87,38%	12,62%

По обособена позиция № 3:

Участник	Предложени цени	Средни цени от останалите оферти	Отношение на предлагана цена към средната цена, формирана от останалите оферти	По благоприятно предложение (знак "+") или неблагоприятно (знак "-")
“Глобъл Ресайклинг” ЕООД	25,90	8,25	313,94%	-213,94%
“Екомакс” ООД	<u>6,50</u>	17,95	36,21%	63,79%
“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД	<u>10,00</u>	16,20	61,73%	38,27%

По обособена позиция № 6:

Участник	Предложени цени	Средни цени от останалите оферти	Отношение на предлагана цена към средната цена, формирана от останалите оферти	По благоприятно предложение (знак "+") или неблагоприятно (знак "-")
“Глобъл Ресайклинг” ЕООД	2,95	0,73	406,90%	-306,90%
“Екомакс” ООД	<u>0,75</u>	1,83	41,10%	58,90%
“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД	<u>0,70</u>	1,85	37,84%	62,16%

От сравнителните таблици е видно, че предложението на “Анес - 96” ООД, с. Царацово, и “Екомакс” ООД, гр. Шумен, по обособена позиция № 2 е със съответно 74,55% и 63,01% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници. Предложението на “Екомакс” ООД, гр. Шумен и на “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе по обособени позиции №№ 3 и 6 предложенията са по-благоприятни от предложенията на останалите съответно с 63,79% и 38,27% за 3-та и 58,90% и 62,16% за 6-та обособена позиции.

С писма изх. №№ ЗИД-1355 и 1356 от 21.11.2017г. от “Анес - 96” ООД, с. Царацово, “Екомакс” ООД, гр. Шумен, и на основание чл. 72 от ЗОП, са изискани подробни писмени обосновки относно начина на формиране на ценовото предложение по съответните обособени позиции. Писмата са изпратени по електронна поща с електронен подпис на 22.11.2017г. Сроктът за представяне на обосновките е 27.11.2017г., 16:00 часа.

В законоустановения срок е постъпила обосновка от “Екомакс” ООД, гр. Шумен, с вх. № 3981/27.11.2017г. за обособени позиции №№ 2, 3 и 6. Участникът “Анес - 96” ООД, с. Царацово, е представил разяснения след срока по чл. 72, ал. 1, като пликът, изпратен от участника е с вх. № ОП-1543/29.11.2017г.

На 30.11.2017г., на вътрешно заседание, комисията разгледа представената писмена обосновка за съответните обособени позиции от “Екомакс” ООД, гр. Шумен, и установи следното:

Участникът се позовава на наличието на обективни обстоятелства и икономичност при изпълнение на поръчката. Изтъква, че предложената от него цена е формирана при спазване

изискванията на законовите уредби, уреждащи трудовите и осигурителни правоотношения, както и на всички други нормативи, имащи отношение към дейността по поръчката.

Участникът изтъква, че е специализирано предприятие в управлението на отпадъци и екологичен инженеринг, дейността му е в съответствие с европейското и националното законодателство в сферата на опазване на околната среда. Разполага с надлежно издадени разрешителни и лицензи за осъществяване на дейността си, както и със сертификати за качество по управление на отпадъците. Минимизирането на разходите при изпълнение на поръчката се обуславят от това, че разполага със собствени бази за приемане на отпадъци и площадки за съхранението и третирането им. Тъй като разполага със собствен машинен парк от специализирани леко и тежкотоварни превозни средства, няма да ползва външна транспортираща фирма и е налице икономия от разходи за транспортни услуги. Разполага също така и с подемно-транспортна техника, машини за товарене, транспортиране, обработка и оползотворяване на отпадъци. В обосновката си участникът разяснява, че за снижаване на разходите е предвидил оптимизация на курсовете по превоз на опасните отпадъци, ползва пълна търговска отстъпка при покупка на горива, разполага с опитен АДР консултант, изготвящ маршрути и издаващ предписание за всеки курс, което обуславя незначителен разход при оформяне на документацията, съпътстваща транспортирането на отпадъка.

Участникът се позовава на минимизирани разходи по приемане, складиране, опаковане, етиктиране и документиране на отпадъка, тъй като разполага с опитен екип и оборудвани площадки /бази. Закупува специализирани опаковки на преференциални цени с максимална възможност за отстъпка, а освен това разполага с линия за механизано третиране и рециклиране на използвани опаковки. Разполага със собствено специализирано оборудване и собствени инсталации и ноу-хау за оползотворяване на опасни отпадъци. Участникът извършва финално третиране на отпадъците в собствените си бази и по този начин предоставят по-ниски цени-такси на клиентите си, защото няма разходи за последващо третиране на отпадъците във външни инсталации. За кодовете отпадъци, за които не разполага със собствени мощности за оползотворяването им, разполага с действащи договори с инсталации в страната, като ползва възможно най-големите търговски отстъпки при финалното им оползотворяване/обезвреждане.

Участникът изтъква, че спазва всички изисквания на възложителя и на законодателството, отпадъците ще бъдат третирани екологично и законосъобразно, за което ще бъде издаден сертификат/удостоверение за финално третиране на всеки код отпадък.

Видно от горепосочените обстоятелства участникът се е позовал на икономичност при изпълнение на поръчката, на наличие на благоприятни за него условия при изпълнение на услугата и на спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП. Комисията приема обосновката като пълна и обоснована и допуска участника до крайно класиране по обособените позиции, за които участва.

Установена бе техническа грешка по отношение на адреса на електронната поща при изпращане на писмо за представяне на писмени обосновки относно начина на формиране на ценовото предложение с изх. № 1357/21.11.2017г. за **“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**, гр. Русе – вместо на [office@siriusstar.bg](mailto:office@siriusstar.bg), писмото първоначално бе изпратено на [office@siriusstar.com](mailto:office@siriusstar.com) На 07.12.2017г. писмото е изпратено с електронен подпис на коректния адрес. Законоустановеният срок за **“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**, гр. Русе, за представяне на обосновки е 12.12.2017г. до 16:00ч.

**“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**, гр. Русе, е представил писмена обосновка в срок с вх. № ОП-1568/11.12.2017г.

На 13.12.2017г., на вътрешно заседание, комисията разгледа представената писмена обосновка от **“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД**, гр. Русе, и установи следното:

Участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуване за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6. В представените обосновки участникът се позовава на икономически особености на предоставената услуга на основание чл. 72, т. 1 от ЗОП, изразяващи се в наличие на необходимия набор за извършване на дейностите по управление на отпадъците. По-ниската цена обуславя с наличието на ниски разходи за третиране на отпадъка, горива и опаковки. Участникът не заплаща за външни транспортни разходи.

Разполага със собствен автомобилен парк и квалифицирани водачи, както и със собствени и наети ADR композиции и ADR консултант. Участникът разполага с квалифициран персонал и с необходимите лабораторни уреди и собствена подемна механизирана и ръчна техника. Участникът извършва дейност в страната и в Европа и поддържа съответните международни направления. Има опит в прехвърлянето на опасни товари с ферибот.

Участникът се позовава на наличие на изключително благоприятни условия на основание чл. 72, т. 2 от ЗОП, тъй като количеството отпадък за съответната позиция в процедурата е икономически изгодно за участника, защото може да се комбинира с друг вид опасен отпадък, съвместим за едновременен превоз и използване капацитета на една товарна композиция.

Участникът се позовава на оригиналност на предложението за услугата на основание чл. 72, т. 3 от ЗОП. Участникът разполага със специално обособен отдел „Големи корпоративни клиенти“, отговарящ единствено и само с поръчки на големи предприятия и търговски организации, както и с внос на одобрени опаковки за съхранение и транспорт на опасни вещества и нотификации за износ. Участникът се позовава на коректност, стриктно спазване на графици за доставка. Служителите на участника посещават лично инсталациите за крайно третиране и получават информация за цялостния работен процес. Участникът предоставя пълната изисквана информация, отнасяща се до последващото третиране на отпадък с код 16 05 04\* и 19 12 04.

Участникът се позовава на спазване на задълженията по чл. 115 на основание чл. 72, т. 4 от ЗОП. Спазва и следва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право и международни конвенции.

“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, декларира, че не участва в процедури по получаване на държавна помощ. Участникът е дал подробна количествено стойностна сметка за прием на отпадък с код 16 05 04\* и 19 12 04. Обуславя по-ниската си цена с намаляване на печалбата и оптимизиране на разходите.

Видно от горепосочените обстоятелства участникът се е позовал на икономичност при изпълнение на поръчката, на наличие на благоприятни за него условия при изпълнение на услугата и на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Комисията приема обосновката като пълна и обоснована и допуска участника до крайно класиране по обособените позиции, за които участва.

Комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани:
  - “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив по всички обособени позиции;
  - “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе по обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде.с изложените по-горе мотиви.
2. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да отстрани:
  - “Анес - 96” ООД, с. Царацово, по обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества с мотива, че участникът не е представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане “най-ниска цена“, комисията оценява и класира на офертите на участниците по най-ниска цена за съответната обособена позиция, както следва:

По обособена позиция № 1:

I-во място “Екомакс” ООД, гр. Шумен – 1,17 лв./кг.

II-ро място “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград – 10,90 лв./кг.

По обособена позиция № 2:

I-во място “Екомакс” ООД, гр. Шумен – 0,73 лв./кг.

II-ро място "СИРИУС СТАР БГ" ЕООД, гр. Русе – 1,50 лв./кг.  
III-то място "Глобъл Ресайклинг" ЕООД, гр. Ботевград – 3,90 лв./кг.

По обособена позиция № 3:

I-во място "Екомакс" ООД, гр. Шумен – 6,50 лв./кг.  
II-ро място "СИРИУС СТАР БГ" ЕООД, гр. Русе – 10,00 лв./кг.  
III-то място "Глобъл Ресайклинг" ЕООД, гр. Ботевград – 25,90 лв./кг.

По обособена позиция № 4:

I-во място "Екомакс" ООД, гр. Шумен – 1,97 лв./кг.

По обособена позиция № 5:

I-во място "Екомакс" ООД, гр. Шумен – 1,97 лв./кг.

По обособена позиция № 6:

I-во място "СИРИУС СТАР БГ" ЕООД, гр. Русе – 0,70 лв./кг.  
II-ро място "Екомакс" ООД, гр. Шумен – 0,75 лв./кг.  
III-то място "Глобъл Ресайклинг" ЕООД, гр. Ботевград – 2,95 лв./кг.

По обособена позиция № 7:

I-во място "Екомакс" ООД, гр. Шумен – 1,70 лв./бр.

3. На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП да обяви класирането и да определи класираните на първо място участници по съответната обособена позиция за изпълнител на обществената поръчка.

Прогнозната стойност на обществената поръчка е 270 000,00 лв. без ДДС. Протоколът не следва да се внася в СД на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД. Съгласно проекта на договора към документацията, максималната стойност на плащанията по всяка обособена позиция не може да надвишава прогнозната стойност по съответната обособена позиция.

Настоящият протокол е съставен на 14.12.2017г. Във връзка с чл. 106 от ЗОП цялото досие по процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 1 бр.
2. Протокол с констатации 1 бр.

Председател: .....

/ Мирослав Манолов /

Членове:

1. ....  
/ Веселка Алексиева /

2. ....  
/ Даниел Енчев /

3. ....  
/ Тюляй Илиева /

4. ....  
/ Георги Захариев /



## ПРОТОКОЛ

по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Предаване на неоползотворими и опасни отпадъци за последващо безопасно третиране”**

Краен срок за подаване на оферти: до 16:00 часа на 24.10.2017 г.

Отваряне на оферти: 10:00 часа на 26.10.2017 г.

1. Вх. № ОП-1342/19.10.2017 г., 14:20ч. - “Анес - 96” ООД, с. Царацово
  - Обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества
  
2. Вх. № ОП-1351/20.10.2017 г., 15:29ч. - “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград
  - Обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде
  - Обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества
  - Обособена позиция № 3 – код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества
  - Обособена позиция № 6 – код 19 12 04 – Пластмаса и каучук
  
3. Вх. № ОП-652/05.06.2017 г., 10:03ч. - “Екомакс” ООД, гр. Шумен
  - Обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде
  - Обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества
  - Обособена позиция № 3 – код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества
  - Обособена позиция № 4 – код 16 06 04 – Алкални батерии
  - Обособена позиция № 5 – код 16 06 05 – Други батерии и акумулатори
  - Обособена позиция № 6 – код 19 12 04 – Пластмаса и каучук
  - Обособена позиция № 7 – код 16 01 07\* – Маслени филтри от МПС
  
4. Вх. № ОП-1373/24.10.2017 г., 10:49ч. - “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив
  - Обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде
  - Обособена позиция № 2 – код 15 02 02\* – Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества
  - Обособена позиция № 3 – код 16 05 04\* – Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества
  - Обособена позиция № 6 – код 19 12 04 – Пластмаса и каучук
  - Обособена позиция № 7 – код 16 01 07\* – Маслени филтри от МПС
  
5. Вх. № ОП-1375/24.10.2017 г., 10:55ч. - “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе
  - Обособена позиция № 1 – код 13 08 99\* – Отпадъци, неупоменати другаде

- Обособена позиция № 2 -- код 15 02 02\* -- Абсорбенти, филтърни материали (включително маслени филтри, неупоменати другаде), кърпи за изтриване и предпазни облекла, замърсени с опасни вещества
- Обособена позиция № 3 -- код 16 05 04\* -- Газове в съдове под налягане (включително халони), съдържащи опасни вещества
- Обособена позиция № 6 -- код 19 12 04 -- Пластмаса и каучук

Предаващо лице,

Гл. експерт „ОП“: .....

/Георги Захариев/

Председател на комисията,

Главен технолог КДДЕ, ЕП-2: .....

/Мирослав Манолов/



## ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП  
относно съответствието на представените документи и/или информация  
по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,  
поставени от Възложителя  
за възлагане на обществена поръчка чрез  
публично състезание с предмет:

### **„Предаване на неоползотворими и опасни отпадъци за последващо безопасно третиране”**

В изпълнение на Заповед № АД-3283/25.10.2017г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Манолов – Главен технолог КДДЕ, Н-ние „ИО”, ЕП-2

**Членове:** 1. Веселка Алексиева – Началник отдел “УОС”, У-ние “Качество”  
2. Бойка Динчева – Гл. специалист УЗ, Отдел “ЛЗ”, Дирекция “И и Ф”  
3. Тюляй Илиева – Ст. Юрисконсулт, Управление “Правно”  
4. Георги Захариев – Експерт “ОП”, Управление “Търговско”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предаване на неоползотворими и опасни отпадъци за последващо безопасно третиране”**

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и направи следните констатации:

I. Липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

I.1. Вх. № ОП-1342/19.10.2017 г., 14:20ч. - “Анес - 96” ООД, с. Царацово:

Участникът ще участва за Обособена позиция № 2.

“Анес - 96” ООД, с. Царацово, е представил БЕДОП, подписан с един подпис, без да е посочен кой управител го е подписал. След направена справка в Търговския регистър се установи, че управителите са двама.

Не са установени други липси или несъответствия.

Участникът няма да използва подизпълнители.

I.2. Вх. № ОП-1351/20.10.2017 г., 15:29ч. - “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград:

Участникът ще участва за Обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 6.

“Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград, е представил БЕДОП за всяка обособена позиция, в който не са попълнени в Част II, Раздел А, подраздел „Обособени позиции” и Раздел Б. В Част VI не е попълнен предмета на поръчката. БЕДОП е подписан без да е посочено името на подписалия го.

Не са установени други липси или несъответствия.

Участникът няма да използва подизпълнители.

I.3. Вх. № ОП-652/05.06.2017 г., 10:03ч. - “Екомакс” ООД, гр. Шумен:  
Участникът ще участва за Обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.  
“Екомакс” ООД, гр. Шумен, е представил коректно подписан ЕЕДОП за всяка обособена позиция.

Не са установени липси или несъответствия.  
Участникът няма да използва подизпълнители.

I.4. Вх. № ОП-1373/24.10.2017 г., 10:49ч. - “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив  
Участникът ще участва за Обособени позиции №№ 1, 2, 3, 6 и 7.  
“Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив, е представил ЕЕДОП за всяка обособена позиция без да е попълнен предмета на поръчката в Част VI.

Не са установени други липси или несъответствия.  
Участникът няма да използва подизпълнители.

I.5. Вх. № ОП-1375/24.10.2017 г., 10:55ч. - “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе  
Участникът посочва на опаковката, че ще участва за Обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 6.  
В опаковката има един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1. Този плик комисията не отвори. Другите три плика са с надпис „Оферта за възлагане на обществена поръчка”, съответно по обособени позиции №№ 2, 3 и 6. Комисията отвори тези три плика.

“СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе, е представил ЕЕДОП за обособени позиции №№ 2, 3 и 6, като в Част VI не е попълнен предмета на поръчката. ЕЕДОП е подписан без да е посочено името на подписалия го.

Не са установени други липси или несъответствия.  
Участникът няма да използва подизпълнители.

## II. Документи и/или информация, които следва да се представят

II.1. За участника “Анес - 96” ООД, с. Царацово:

Нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП, съгласно ЗОП, изискванията на възложителя, направените констатации по-горе и подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 1 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

II.2. За участника “Глобъл Ресайклинг” ЕООД, гр. Ботевград:

Нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП, съгласно ЗОП, изискванията на възложителя и направените констатации по-горе.

II.3. За участника “Мит и ко” ЕООД, гр. Пловдив:

Нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП, съгласно ЗОП, изискванията на възложителя и направените констатации по-горе.

II.4. За участника “СИРИУС СТАР БГ” ЕООД, гр. Русе:

Нов, коректно изготвен и попълнен ЕЕДОП, съгласно ЗОП, изискванията на възложителя и направените констатации по-горе.

## III. Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти

Документите трябва да бъдат представени в централното деловодство на “АЕЦ

Козлодуй" ЕАД до 16:00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис:  
Допълнителни документи за процедура на договаряне с предварителна покана за участие с  
предмет: „**Предаване на неоползотворими и опасни отпадъци за последващо безопасно**  
**третиране**” с регистрационен номер в АОП 00353-2017-0161.

Председател: .....

/ Мирослав Манолов /

Членове:

1. ....  
/ Веселка Алексиева /

3. ....  
/ Георги Захариев /

2. ....  
/ Бойка Динчева /

4. ....  
/ Тюляй Илиева /